

Průběh obhajoby diplomové práce:

Studentka představila teoretickou část práce, metodiku práce, způsob zpracování dat, výsledky výzkumu, závěry a doporučení práce v praxi.

Dr. Brůžková se ptala, jak studentka vykládala organizace. Připomíná, že chytl kapitola rozboru, tj. jaké organizace vybrala a jak.

Dr. Švestková má připomínku, že by bylo správné obhájit všechny právní formy NVO.

Dr. Brůžková připomíná, že u kategorie 4 je pouze forma, jaké jednotlivé organizace mají, ale není to nijak problematické.

Dr. Vachová se ptá na organizaci, která nemá strategický plán, když ještě nebyla organizace malá. To se ptá, jestli byla pouze fundraiser „jen na obě“. Studentka odpovídá, že řešitel s fundraisingem spolupracuje a mají každý svou část práce.

Komise upozornila na nesprávnou terminologii: V diplomové práci má nesprávnou terminologii a při obhajobě nedokázala správně rozlišit rezidenční organizace a nestátní neziskové organizace. Na oběhém agentuře by bylo se zaměřením na cíle - resp. jaké by tedy měly získat dotace, když peníze dar nedobývá odpovídat.

Body:

Klasifikace: *dobrá*

Datum obhajoby:

21-09-2022

předseda zkušební komise