

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Kristýna Bukáčková
<i>Studijní obor:</i>	Všeobecná sestra
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Bc. Alena Polanová
<i>Katedra:</i>	Ošetrovatelství
<i>Název bakalářské práce:</i>	Odlišnosti v ošetrovateľské péči u pacientů po TEP (totální endoprotéze) a po CCEP (cervikokapitální endoprotéze)
<i>Volba tématu:</i>	1. Aktuální 2. <u>Užitečné a prospěšné</u> 3. Standardní 4. Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. <u>Logická – tradiční</u> 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. <u>Dobrá, běžně dostupné prameny</u> 4. Slabá, zastaralé prameny
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	1. Mimořádné, funkční 2. <u>Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
<i>Přínosy bakalářské práce:</i>	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. <u>Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
<i>Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:</i>	1. <u>Práci lze uplatnit v praxi</u> 2. <u>Práci lze uplatnit ve výuce</u> 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) nevyhovující
2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Tato práce je přínosem hlavně pro začínající sestry.. Teoretická část je ucelená, vhodně řazené kapitoly. Grafy i tabulky jsou přehledné. V bakalářské práci byl využit rozhovor s fyzioterapeutickým pracovníkem, který je uveden v příloze. Tato skutečnost ukazuje, že se studentka snažila spolupracovat při svém výzkumu nejen se sestrami, ale i ostatními zdravotnickými pracovníky, kteří se účastní ošetrovatelského procesu. Zdařilá je i srovnávací tabulka, která ukazuje rozdíly v ošetrovatelské péči u pacientů po TEP a CCEP.

Vytkla bych nepřesné vysvětlení uzavřeného systému Bellovac a s ním související ošetrovatelskou péčí.. Za méně zdařilou hodnotím stylistickou stránku bakalářské práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

V jakých případech je nutné i po operaci CCEP použít antirotační botičku., k jaké by mohlo dojít komplikaci?

Datum: 26. 8. 2009

Podpis vedoucího bakalářské práce ...Bc.Polanová Alena...