

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Pedagogická fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Lucie Lavírová

Studijní obor: PSYCHOLOGIE

Reenzent bakalářské práce:* Mgr. Jan Vaněk

Katedra: KPE

Název bakalářské práce: Odlišnosti v provedení Urbanova figurálního testu tvořivého myšlení dětí se specifickými poruchami učení

Cíl práce a jeho naplnění:

V anotaci autorka uvádí, že hlavním cílem je „popsat prostřednictvím Urbanova figurálního testu tvořivého myšlení (TSD-Z) projevy figurální tvořivosti u skupiny dětí se specifickou poruchou učení.“ Cíle práce bylo naplněno.

Struktura práce:

V teoretické části se autorka zabývá tématem vymezením pojmů a fenoménu tvořivosti, problematiku specifických poruch učení, vývojových období respondentů. Teoretická část je zpracována stručně a přehledně, celá část je logicky strukturovaná a navazuje na sebe. V teoretické části používá aktuální odbornou literaturu a uvádí přehledně a podrobně hlavní pojmy a teorie týkající se tematiky.

Autorka si zvolila kvantitativní analýzu dat i kvalitativní analýzu dat, testovala několik hypotéz z nichž hypotézu H0 1 nepotvrzuje (tj. věk má vliv na výkony v jednotlivých subtestech), další hypotézu H02 potvrzuje (tj. tj. neexistuje podle ní statisticky signifikantní rozdíl ve výkonu dětí se specifickou poruchou učení a bez, další hypotézu generové povahy (neexistují statisticky signifikantní rozdíly mezi dívkami a chlapci se opět autorce podařilo potvrdit. Za mnohem přínosnější pokládám Kvalitativní analýzu kreseb, ve kterých autorka posuzuje neobvyklost, nápaditost a nestereotypnost (v dimenzích Uka – nekonvenční manipulace s materiálem; Ukb – abstrakce, fikce, symbolika; a UK – kombinace figur a symbolů a Ukd – nestereotypní dokreslení fragmentů). Kvalitativní analýzu pokládám za významný přínos práce, ukazuje jaké odpovědi jsou stereotypní a jaké naopak oplývají nekonvenčním a originálním zpracováním. Pozitivně kvituji i popis rozdílných odpovědí na výzvy z hlediska pohlaví respondenta. Uvádí i neobvyklé řešení „celistvé kompozice“, přičemž ovšem chybí zamyšlení se nad osobností (rysy osobnosti) či motivací dětí, které Urbanův test pojali celistvě.

Dotaz: Co vypovídá celistvé zpracování o osobnostech či rysech osobností či kognitivních stylech dětí? Budou svět poznávat odlišně od svých vrstevníků?

Práce s literaturou:

Autorka využila aktuální relevantní odborné zdroje i cizojazyčné odborné prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

Práce je vhodně doplněná přehlednými tabulkami shrnujícími výsledky.

Přínosy bakalářské práce:

Práce Lucie Lavinové se zabývá jak potvrzením hypotéz v rámci kvantitativního výzkumu, tak i kvalitativní analýzou stereotypních a tvůrčích odpovědí, která je použitelná v praxi. Práce může posloužit jak zájemcům o kvantitativní výzkum, tak i o drobnou, svědomitou kvalitativní analýzu.

Formální stránka:

V zásadě v pořádku.

Jazyková stránka:

Bakalářská práce je po jazykové stránce, ať už gramatické či stylistické na výborné úrovni.

Další hodnocení:

Práce splňuje* základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji* k ústní obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: navrhuji klasifikaci výborně.

Podpis recenzenta*bakalářské práce.....

Datum: 7.5.2012

*nehodící se škrtněte