

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Jana Malčicová

Studijní obor: Všeobecná sestra

Oponent bakalářské práce: Mgr. Jitka Tamáš Otásková

Katedra: Ošetrovatelství a porodní asistence

Název bakalářské práce: **Vliv onemocnění vitiligo na život pacienta**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce- částečně**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jitka

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka práce **Vliv onemocnění vitiligo na život pacienta** zpracovala zajímavě a ne zcela běžné téma. V teoretické části práce se věnuje anatomii a fyziologii kůže a méně ošetrovatelské péči. Ovšem studentka využila pro svou práci 39 zdrojů – včetně cizojazyčných.

V metodice studentka nepopsala, jak přesně postupovala při kódování. Ve výsledcích má pouze S1/12-13, atd. Takto zpracované rozhovory by bylo vhodné a zajímavé zařadit do příloh, aby bylo patrné, jak autorka k takovému označení přišla.

Tabulky 1 a 2 – identifikační údaje respondentů jsou praktické a přehledné. Ve výsledcích jsou schémata, která jsou svým rozsahem na úkor textu. Po prostudování rozhovorů na přiloženém CD byly zjištěny další zajímavé informace, které by práci ještě více obohatily.

Z práce je patrné, že se studentka o téma velmi zajímá. Oceňuji pracný výzkum, mimo jiné použití dotazníku DLQI (v příloze je korespondence s autory dotazníku v ANJ), oceňuji rozhovory s německy mluvícími respondenty (v příloze jsou rozhovory v NMJ).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Měl Váš výběr německy mluvících respondentů nějaký důvod? Prováděla jste tyto rozhovory sama nebo v zastoupení?

V závěru práce uvádíte, že upozorníte na nutnost aktivního nabízení psychologické péče těmto pacientům. Přišla jste ještě na jiná doporučení např. v oblasti ošetrovatelské péče?

Co Vám osobně práce přinesla?

Datum:.....19.5.2014..... Podpis oponenta bakalářské práce.....Jurák.....