



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Fakulta rybářství a ochrany vod
Zátiší 728/II
389 25 Vodňany

Posudek vedoucího bakalářské práce

Student:	Kateřina Karbusová
Studijní obor:	Ochrana vod (BP)
Forma studia:	Prezenční
Název závěrečné práce:	Vliv modelové látky s anti-progestagenní aktivitou na vývoj gonád a štítné žlázy u žáby drápatky vodní (<i>Xenopus laevis</i>)
Vedoucí závěrečné práce: jméno, příjmení, tituly	doc. Ing. Hana Kocour Kroupová, Ph.D.

1. Formulace cílů práce

Hodnotí se úvod do řešení problematiky, tedy zdůvodnění potřeby řešení práce a srozumitelnost vytyčených cílů:

Hodnocení (známka): ☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Studentka v úvodu dostatečně zdůvodnila, proč je potřebné věnovat se řešení zadané práce.
Vytyčené cíle práce byly srozumitelně a jasně popsány.

2. Způsob řešení práce

Hodnotí se popis metodiky práce včetně statistické analýzy dat (srozumitelnost, relevantnost, komplexnost), u přehledové práce pak především zvolená obsahová struktura a členění práce, způsob pojetí přehledové práce. Rovněž se hodnotí dodržování instrukcí vedoucího, držení se zadání, míra zapojení do řešení práce, samostatnost, kreativita apod.

Hodnocení (známka):

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Studentka pečlivě a podrobně popsala metodiku práce. Její detailní popis provádění analýzy obrazu využijeme v naší laboratoři jako návod pro další studenty. Data získaná analýzou obrazu byla podrobena adekvátní statistické analýze. Studentka se řídila instrukcemi vedoucí práce i konzultantů a práci prováděla svědomitě.

3. Práce s informacemi

Hodnotí se míra a relevantnost použitých informací dostupných v odborné literatuře, jejich aktuálnost, pravdivost, komplexnost a míra vytěžování informací, způsob popisu výsledků a jejich srovnání s dalšími dostupnými informacemi, schopnost vyvozování závěrů.

Hodnocení (známka):

☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Zdroje informací uváděné v bakalářské práci jsou aktuální a důvěryhodné. Studentka se snažila vyhledávat literární zdroje sama, ale některé zdroje jí musely být poskytnuty vedoucí či konzultanty práce. Při interpretaci výsledků a závěrů byla nutná konzultace s vedoucí práce i konzultanty.

4. Formální zpracování práce

Hodnotí se dodržování jednotného stylu, grafická úprava práce, přehlednost, úroveň jazykového zpracování, dodržování citační normy, kvalita grafů a obrázků atd.

Hodnocení (známka): ☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Bakalářská práce je podle mého názoru po formální stránce velmi dobře vypracovaná. Nepodařilo se mi najít žádné větší chyby. Práce je přehledně členěna, použité obrázky i grafy mají dobrou kvalitu. Citační norma byla dodržena. Jazyková úroveň textu je slušná.

5. Splnění cílů práce

Komentuje se srovnání zjištěných výsledků práce s vytyčenými cíli v zadání a popisují se důvody odchylek (neočekávané okolnosti při řešení vs. nedodržení pokynů studentem, přístup k práci - tedy ovlivnitelné či neovlivnitelné studentem), tedy zda byly či nebyly ovlivnitelné přístupem studenta.

Hodnocení (známka): ☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Všechny vytyčené cíle byly splněny. Nedošlo k žádným odchylkám od zadání práce. Studentka přistupovala k práci odpovědně.

6. Formulace závěrů práce

Hodnotí se srozumitelnost závěrů a jejich relevantnost s ohledem ke zjištění (vědeckým nebo informačním).

Hodnocení (známka):

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Závěry zcela odpovídají výsledkům, které byly během řešení práce získány. Závěry byly jasně a srozumitelně formulovány.

7. Odborný přínos práce

Hodnotí se s ohledem na způsob zpracování práce a míry vytěžování dat, způsob interpretace, vědeckost pojetí práce apod.

Hodnocení (známka):

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Bakalářská práce je přínosem pro naše pochopení působení mifepristonu, jako modelové látky s anti-progestagenní aktivitou, na vývoj gonád a štítné žlázy modelového druhu obojživelníka drápatky vodní. Vzhledem k tomu, že byla práce odvedena kvalitně, bude možné výsledky této práce zahrnout do publikace, která bude uveřejněna v recenzovaném tisku.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení známkou:

☒ výborně
☐ velmi dobře
☐ dobře
☐ nevyhověl(a)

Doporučuji práci
k obhajobě

☒ ano
☐ ne

Otázky k obhajobě:

Otázka k obhajobě 1 (povinné)

Ve vědecké literatuře nacházíme anglický termín "hormonal imprinting". Mohla byste tento termín vysvětlit a uvést jaký má tento proces význam ve vývoji obratlovců?

Otázka k obhajobě 2 (povinné)

Jaké důsledky by mohla mít expozice hormonálně aktivním látkám v průběhu raného vývoje obratlovců pro jejich sexuální chování v dospělosti?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití: (nepovinné)

Datum a podpis:

Datum:

09.05.2023

Podpis vedoucího závěrečné práce:

H. K. Krámpová

11