

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Renata Málková

Studijní obor: Fyzioterapie

Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Ludmila Brůhová

Katedra/ ústav: Ústav fyzioterapie a vybraných medicínských oborů

Název bakalářské práce: Změna tvaru nožní klenby u kojenců a její vliv na kvalitu opory

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát
 b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):
% shody:

Zdůvodnění shody:....není shoda.....

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce:
teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Teoretická je přehledně zpracována do jednotlivých kapitol, které odpovídají zpracovanému tématu.

Zde je popsána anatomie nohy a ideální psychomotorický vývoj, dále je popsána problematika diagnostiky hybných poruch v kojeneckém věku a vrozené a funkční vady nohy s následnými možnostmi fyzioterapie.

Cíl práce a metodika jsou odpovídající, studentka zpracovala kvalitativní výzkum ve formě čtyř kazuistik vybraných kojenců s diagnózou poruchy psychomotorického vývoje s předpokládaným vlivem na kvalitu opory. Součástí kazuistik je anamnéza, vyšetření posturální aktivity, posturální reaktivity a základních primitivních reflexů.

V diskuzi se studentka zabývá specifiky při fyzioterapii dětí kojeneckého věku a konfrontuje svoje zkušenosti s odbornými texty. Vzhledem k náročnosti práce s dětmi v kojeneckém věku studentka terapii přihlížela a terapie byla prováděna vyškolenou fyzioterapeutkou. Studentka se však o způsob terapie intenzivně zajímala a vstupovala do diskuze s terapeutkou i rodiči probandů.

V závěru práce studentka hodnotí naplnění zadáných cílů práce a konstatuje rychlý pozitivní efekt léčby tam, kde je výborná spolupráce s rodiči probandů.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně

- 2. velmi dobře
- 3. dobře
- 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Na co myslíte, že by měl fyzioterapeut zejména dbát při komunikaci s rodiči pacientů kojeneckého věku?

Datum: 15.5.2022

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

