

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Barbora Hodáčová
Studijní obor/program: **Fyzioterapie**
Oponent bakalářské práce: MUDr. Mgr. Marcela Míková, Ph.D.
Ústav: UFM
Název bakalářské práce: **Zásady komplexní fyzioterapie u pacienta s roztroušenou mozkomíšní sklerózou v kontextu klinického průběhu onemocnění**

- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 - 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 - 3. Přijatelná**
 4. Nevyhovující
- Jazyková stránka:*
1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá

- c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Předložená práce se zabývá využitím nespécifických fyzioterapeutických přístupů u pacientů s různými formami a v různém stadiu roztroušené mozkomíšní sklerózy.

Teoretická část se zabývá charakteristikou a léčbou daného onemocnění. Je zpracována na základní odborné úrovni, z hlediska fyzioterapie neobsahuje nejnovější EBM poznatky, např. týkající se využití aerobního tréninku v primární i sekundární prevenci onemocnění. Vzhledem k názvu práce bych očekávala přehled přístupů v kontextu klinického průběhu onemocnění, toto se v práci vůbec nevyskytuje.

Cíle jsou formulovány standardně. Za hraničně zásadní nedostatek pokládám absenci výzkumných otázek, které jsou ale formulovány v podkladech práce. Na dané otázky práce neodpovídá.

Metodika obsahuje zcela redundantně na 6 stranách popis neurologického vyšetření, které neshledávám nutné takto uvádět vzhledem k zaměření práce. Hodnocení pomocí FIM také není metodologicky správné - využití nástroje vyžaduje školení a licenci.

Výsledky formou kazuistik obsahují mnohá odborná pochybení, jak ve vyšetření, tak v navrhované terapii. Velice často použitá terapie nemá podklad v provedeném vyšetření a naopak to, co z vyšetření vyplývá, není v plánu terapie zahrnuto (např. u Kazuistiky 1 facilitaci dorziflexorů hlezna...). V terapiích pacientka prioritně využívá aktivaci trupové stabilizace a senzomotoriku (a to i u pacientů s těžším deficitem). V krátkodobých a dlouhodobých plánech se zaměření právě na neurologický deficit v daném kontextu průběhu nemoci vyskytuje výjimečně a není také jasné, jaká cesta povede k opakovaně zmíněné „zlepšení celkové kvality života“. Nekonkrétně jsou zmiňována výstupní vyšetření, nelze posoudit objektivní efekt terapie. Možná proto se v závěru - v přehledu výsledků vyskytuje věta „Celkový efekt terapie hodnotím pozitivně, každý z pacientů si odnesl něco nového“. Jiný „konkrétní“ výsledek bohužel kapitola Závěr neobsahuje.

Práce obsahuje četné formální nedostatky, překlepy a stylistických chyb je průměrné množství.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Vysvětlete větu o terapii spasticity použité v diskuzi na str. 63: „Pokud je pacient schopný provádět protahování doma, může mít i takto pasivní terapie efekt, minimálně dochází k pomalejší progresi spasticity a tím udržování soběstačnosti.“

Co konkrétně myslíte sdělením ze str. 64 : „jakákoliv aerobní aktivita má pozitivní vliv na únavu pacienta“.

Datum: 26.5. 2023

Podpis oponenta bakalářské práce.....