

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Blanka Dočekalová  
*Studijní obor:* Civilní nouzová připravenost  
*Vedoucí diplomové práce:* prof. Dr.rer.nat. Friedo Zölzer  
*Katedra:* KRA  
*Název diplomové práce:* Etické otázky při evakuaci v okolí jaderné elektrárny Fukušima

- Volba tématu:**
1. **Mimořádně aktuální**
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
  2. **Logická – systémová**
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
  2. **Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:**
1. **Originální, inspirativní názory**
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:**
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
  2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
  2. **Velmi dobrá**
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**  
2. mám tyto

Další hodnocení:

Velmi zdařilá práce na neobvyklé téma. V teoretické části autorka dává široký přehled o katastrofě ve Fukušimě, včetně neradiačních událostí jako zemětřesení a tsunami. Důležité a užitečné je i přehled ochranných opatření, která platila v Japonsku během katastrofy. Teoretická část práce končí krátkou, ale docela adekvátní deskripci relevantních směrů filosofické etiky. V kapitole Výsledky aplikuje autorka zvláště principy biomedicínské etiky k situaci při evakuaci v okolí jaderné elektrárny Fukušima a spojuje tyto principy s doporučením známého autora Covello o etice komunikace rizik, což považuji za rozumné. Zajímavé a důležité i pro rozvoj opatření v ČR jsou úvahy o paternalistickém a demokratickém přístupu. Výsledky dotazníkového šetření dávají pohled na převládající názory v naší zemi. Diskuze rozebírá výzkumné otázky jednou po druhé, stejným rozumným způsobem jak předchozí části práce. Rozprava je zcela na aktuální mezinárodní úrovni.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**  
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. **výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: ---

Datum: 26. 8. 2015

Podpis vedoucího diplomové práce: 