

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Karolína Paloudová

Studijní obor/program: Nutriční terapie

Oponent bakalářské práce: Prof. MUJDr Miloš Velemínský

Ústav: UFMD

Název bakalářské práce:

Nízkomikorbiální strav po transplataci kostní dřeně

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce částečně**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 - 3. Přijatelná**
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

2. mám tyto:

jedná se o velmi náročné téma ke zpracování bakalářské práce. Z toho vyplývají nedostatky této práce.

.....
.....
.....

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

1. Teoretická část je dobře napsaná, spíše se však věnuje různým typům transplantace. Abstrakt je téměř v pořádku.

2. Cíle jsou definovány velmi nepřesně, trochu smícháno s metodikou.

3. Výzkumné otázky jsou definovány správně.

4. Metodologie je řádně vysvětlena a je pochopitelná. Oponent by raději viděl zpracování této části metodou otevřeného kódování a kategorizací. Výsledky by byly přehlednější...

Výsledky jsou přehledné a odpovídají na cíle práce. Vyplyvá z nich však náročnost na jejich zpracovávání

.....
.....

Diskuze má jen ojedinělé odkazy na literaturu. Práce by si zasloužila bohatší diskuzi s literaturou.....

.....

Závěr: Neodpovídá v podstatě na výzkumné otázky.....

Literatura: odpovídá počtem i formou uváděných zdrojů..

Jen dotaz Přiložený leták „Nízkomikrobiální dieta“ vypracovala autorka, nebo odkud tisk pochází???...Není tedy citována

.....
.....
.....
.....
.....
.....

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....

U jakých chorob se tento typ diety ještě využívá ???

.....

.....

.....

.....

.....

Datum: 6.5. 2023.....

Podpis

oponenta

bakalářské

práce..... Prof. MUDr. Miloš Veštemínský CSc

