

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: KSV

Datum odevzdání posudku: 25. 5. 2012

Jméno a příjmení studenta: Radim Hálek

Obor: GEVES

Vedoucí bakalářské práce: PhDr.

Salim Murad, PhD.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Analýza volebního chování obyvatel jihočeských vesnic a měst ve volbách do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR 2010 – město versus venkov

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce je přehledná, dobře strukturovaná. Orientace v ní je snadná i přes značné množství podkapitol. Přílohy práce jsou velmi důležitou součástí práce poskytující zejména informovaným čitatelům další možnost seznámit se s daty prezentovanými v práci.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autor zvolil metody odpovídající celkovému charakteru práce a vytyčeným cílům.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A B C N

Výběr relevantní literatury je předností práce. Seznam citovaných knih, časopiseckých textů, online odborných textů i primárních zdrojů je obsáhlý. Práci jsem s autorem textu konzultoval mnohokrát, včetně četby textu před závěrečným odevzdáním bakalářské práce. Proto je i mou chybou, že jsem přehlédl, že když autor cituje, uvádí vždy pouze jméno autora, autorů a rok vydání publikace, tak aby přesnou citaci bylo možné nalézt v seznamu literatury, ale neuvádí příslušnou stránku. Zabývali jsme se společně s autorem podobou online citací a tato věc mi unikla. Jinak jsou citace, parafráze, náročná práce s daty na vysoké odborné úrovni splňující ta nejvyšší kritéria kladené na práce v oblasti společenských věd a tím spíše je výše zmíněné opomenutí patrné a politováníhodné.

4. Odborná správnost – znalost problematiky (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A B C N

Autor prokázal přehled v dané oblasti. Navíc vzhledem k rozsahu práce odvedl nad daným tématem (vzhledem k tomu, že se jedná o bakalářskou práci) obrovský díl práce. Zřejmě omylem byl nadpis oddílu práce shrnujícím volební systémy voleb do Parlamentu České republiky a hovořícím též o absolutním většinovém způsobu volby do Senátu PČR nazván Poměrné volební systémy.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A B C N

Vyzdvihnout je třeba autorovo dlouhodobé a cílevědomé úsilí, se kterým předloženou bakalářskou práci psal. Toto úsilí se zúročilo ve výborné bakalářské práci, studii volebních systémů v ČR obecně a analýze a zachycení výsledků v zajímavém regionu Českokrumlovsko. Autorovi se podařilo shromáždit na bakalářskou práci účtyhodnou materii zdrojů a dat, které vhodným způsobem analyzoval. V závěru práce autor píše: „Strana zelených je více oblíbená ve městech než na venkově. Je to z důvodu, že na venkově je zachovalejší příroda a lidé nemají potřebu volit stranu, která je právě na přírodu zaměřená.“ Toto je jeden z možných aspektů toho, že Strana zelených je úspěšnější v urbánním prostředí, dalšími může být vzdělanostní struktura, sociální situace elektorátu, zaměření voličů Strany zelených na „postmateriální“ témata obecně, práva žen, menšin atd. Na straně 47 autor píše o Schwarzenberském rodu jako o rodu rakouském, nejsem na tuto oblast odborník, ale vzhledem k angažmá rodu a jeho loajalitě k Československu, by možná stálo za úvahu psát původem rakouského? I když dle dostupných zdrojů zřejmě spíše bavorského? Nicméně toto je vzhledem k předložené práci absolutně nepodstatné.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce se velmi dobře čte. Je snadno srozumitelná a přehledná. Stylistické zpracování práce je na velmi dobré úrovni.

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce splňuje náležitosti kladené na bakalářské práce. Vynikajícím způsobem jsou zpracovány prezentované grafy, které jsou přehledné a poskytují důležitou oporu pro tvrzení autora. Na zpracování velmi náročné tabulky, grafy výrazným způsobem přispívají k informační bohatosti práce a jedná se vždy o nepostradatelný doplněk textu. Rozsah práce je výrazně větší, než je běžné pro bakalářské práce (převyšuje i předepsaný rozsah pro diplomové práce). Rozsah práce je 72 stran bez příloh. Stránky samotných příloh měly být ještě stránkovány – obsahovat čísla stránek. Užitečný je též seznam zkratk, kterým autor vybavil svou práci. Strana 71 a 72.

Otázky k obhajobě:

Bez otázek.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne

25. 5. 2012 Salim Murad.....

Podpis vedoucího bakalářské práce