

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: Katedra slovanských jazyků a literatur

Oddělení českého jazyka a literatury

Datum odevzdání posudku: 15. 5. 2023

Jméno a příjmení studenta:

Bc. Sabina Jasanská

Obor: ČJn-

Vedoucí diplomové práce:

PhDr. Milena Nosková, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Uliční názvosloví města Jindřichův Hradec

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Aktuálnost tématu, struktura práce

(rozsah, logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A			
---	--	--	--

V rámci dané tematiky se jedná o aktuální a zajímavé téma. Práce má promyšlenou, logickou stavbu, vhodně vyvážené kapitoly, splňuje požadavky kladené na tento typ kvalifikační práce.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, užití metod)

A			
---	--	--	--

DP má jasnou, dobře promyšlenou koncepci, studentka srozumitelně stanovila cíle. Metodologická i metodická stránka práce vzhledem k tématu je adekvátní. Autorka čerpala nejen ze studia odborné literatury, ale i z dalších relevantních zdrojů (materiály MěÚ J. Hradec, archiv J. Hradec).

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A			
---	--	--	--

Studentka prokázala velice dobrou schopnost práce s literaturou a jinými zdroji, včetně správného a jednotného způsobu citace. Seznam použité literatury je relativně rozsáhlý a svědčí o opravdovém zájmu posluchačky o dané téma.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky,
schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Na základě prostudované odborné literatury studentka velmi dobře zpracovala danou problematiku, prokázala schopnost aplikace teoretických poznatků na konkrétní problém.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A			
---	--	--	--

Cíl DP byl splněn, autorka velmi solidním způsobem vyhodnotila získaná data. Práce má význam především pro regionální toponymii. Vzhledem ke způsobu získávání dat práce nemá pouze deskriptivní charakter.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

	B		
--	---	--	--

Velmi pěkná úroveň jazykového a stylistického zpracování, s výjimkou některých nedostatků, např. překlepů na s. 30, s. 32, stylistických formulací, resp. neobratností (s. 15, 23, 33).

7. Formální a grafická úroveň práce

A			
---	--	--	--

Nemám žádné připomínky, neboť formální a grafická úroveň práce je velmi pěkná.

Připomínky a otázky k obhajobě:

Měla jste nějaké problémy při zpracovávání výzkumné části?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): **A - výborně**

A - výborně			
-------------	--	--	--

V Českých Budějovicích dne 15. 5. 2023

.....

Podpis ~~vedoucího práce~~