

POSUDEK KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

posudek vedoucího bakalářské práce

Autor: Jakub Burda

Název práce: Responzivní webová rozhraní s využitím CSS frameworku Bulma

Studijní obor: Informační technologie a e-learning

Datum odevzdání: 21.4.2023

Posudek vyhotovil: PaedDr. Petr Pexa, Ph.D.

Aktuálnost tématu:	A
Cíl práce a jeho naplnění:	A
Metodologická stránka práce:	B
Orientace v odborné literatuře:	C
Úroveň zpracování obsahu a interpretace výsledků:	A
Přínosy a aplikovatelnost v praxi:	A
Jazyková, formální a grafická úroveň práce:	B

Vlastní přínos autora:

Hlavním přínosem bakalářské práce je na vlastním webovém projektu prakticky demonstrovat použití nového CSS frameworku Bulma, využívajícího aktuální techniky pro realizaci responzivního layoutu webu, jako je např. flexbox, Grid rozvržení a další. Autor postupně vede čtenáře jednotlivými kroky realizace webu od základní konstrukce jeho datové části v HTML5 přes jeho design v CSS3 s využitím mnoha předdefinovaných tříd ve frameworku, až po integraci několika komponent v JavaScriptu. Další kapitolou praktické části práce je pak porovnání Bulmy s několika tradičními frameworky (Bootstrap, Foundation a Pure), což autor provedl tak, že v nich vytvořil několik dalších komponent svého projektu a provedl poté detailní porovnání všech testovaných frameworků a prezentoval jejich shodné a především odlišné vlastnosti. Pro větší názornost obsahuje text praktické části mnoho ukázek zdrojových kódů. Stanovené cíle práce byly splněny.

Hlavní nedostatky práce:

Jako významný nedostatek práce, který se naštěstí nijak neprojevil v kontrole na plagiát, je zcela nedostatečné a zmatečné citování zdrojů v teoretické části. Přestože autor chválí úroveň dokumentace k frameworku (a evidentně ji ke studiu problematiky použil), citace na ni zcela chybí. Jako první citovaný zdroj je uvedena až položka 7 ze seznamu

použité literatury, prvních 6 položek, které se týkají právě Bulmy, citovány nejsou. Kapitoly 7 a 8 pak nejsou odstránkovány.

Otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:

I přes velmi pozitivní hodnocení frameworku Bulma zmiňujete i určité komplikace při jeho využití. Uveďte konkrétně ty nejzásadnější. Doporučil byste použití frameworku začínajícím tvůrcům webových projektů bez předchozích zkušeností či znalosti jazyka CSS?

Práci doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhuji hodnocení stupněm: B velmi dobře

Místo, datum: České Budějovice, 5.5.2023



.....

Vysvětlivky:

A – vysoká úroveň (precizní teoretická část, kvalitní rešerše, bohatá a správně citovaná literatura, bez chyb psaní, výstižné formulace, kvalitní grafika, velký rozsah prací, velice inovativní práce, správná volba metody výzkumu, kvalitně zpracované výsledky výzkumu)

B – standard (teoretická část bez chyb, správně a přesně popsán cíl a metoda práce, průměrná odborná úroveň, standardní rozsah práce, s málo překlepy, vzhledem k rozsahu přiměřený počet drobných chyb, správné popisy v grafech, nepřesné citace v textu, chudší literatura – použití převážně 1- 2 zdrojů)

C – slabší úroveň (cíle a metody popsány nepřesně nebo neodpovídají realitě práce, menší rozsah práce, nepřesná terminologie, chybějící vysvětlení hlavních pojmů, malý rozsah práce, nepříliš inovativní a nosné, nedostatečné zdroje, použití převážně jednoho hlavního zdroje, chudá literatura, četné překlepy a slabší grafická úroveň, větší množství méně podstatných chyb, nejasná metoda a analýza výzkumu)

N – nevyhovující (chybějící nebo velmi stručné a formální popsání cílů a metod, malý rozsah práce, částečně opsáno v teoretické části, slabá terminologie, není patrný vlastní přínos, slabá úroveň vyjadřování, nejasné používané pojmy, malý rozsah praktické složky práce, závažné chyby ve výzkumu, nevyhovující grafická úroveň, mnoho hrubých chyb a překlepů, odfyté)