

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Kamila Gramanová
<i>Studijní obor:</i>	Všeobecná sestra
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	doc. Ing. Iva Brabcová, PhD.
<i>Katedra/ ústav:</i>	Ústav ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče
<i>Název bakalářské práce:</i>	Styly vedení a jejich vztah ke spokojenosti pracovníků
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) **dobrá**
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Zvolené téma výzkumné studie je aktuální, cíle vhodně zvoleny a naplněny. K práci mám několik připomínek. Teoretická část je relativně krátká (17,5 stránky vlastního textu). Přestože práce vychází z 36 literárních zdrojů, v teorii autorka odkazuje 18x na jeden zdroj. V práci chybí jasný popis, jakým způsobem autorka vyhodnocovala konečné score, které určovalo názor jednotlivých respondentek na styl vedení vedoucí sestry. Tato proměnná je klíčová pro testování hypotéz. Především v abstraktu a v diskuzi lze nalézt gramatické chyby. Diskuze by si zasloužila hlubší zpracování. Časopisecké zdroje nejsou citovány dle ISO 690. Chybí seznam příloh, který představuje poslední číslovanou stranu práce. Výše uvedeným připomínkám šlo předejít, kdyby autorka pracovala na práci s předstihem, kontinuálně a více konzultovala s vedoucí práce. Na druhou stranu autorka zvládla metodiku vědecké práce: návrh cílů, stanovení hypotéz, sběr dat, jejich statistické vyhodnocení a interpretaci.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jakým způsobem jste určila konečné score, které určilo názor respondentek na styl vedení vedoucích sester?
2. Jaký je přínos výzkumného šetření pro obor Ošetrovatelství?

Datum: 23. 08. 2016 Podpis vedoucího bakalářské práce:

Brabec