

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH  
Pedagogická fakulta

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **MICHAELA PLASSOVÁ**

Studijní obor: PSYCHOLOGIE

Vedoucí /recenzent\* bakalářské práce: Mgr. Jana Kouřilová

Katedra: KPE

Název bakalářské práce: **Využití barevné modifikace Warteggova kresebného testu u seniorů v centrech sociální péče Jihočeského kraje**

Cíl práce a jeho naplnění: vhodně a přiměřeně zvolen a adekvátně naplněn

Struktura práce: přiléhavá zvolenému tématu

Práce s literaturou: výborná

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): BP je doplněna (v textu i v přílohové části) řadou reprodukováných obrázků dokládajících různé způsoby zpracování jednotlivých polí WZT – drobnou výhradu mám pouze k chybění názvů, kterými probendí obrázky označili

Přínosy bakalářské práce: Přínos BP vidím především pro psychodiagnostiku, ale též pro další rozšíření informací o výtvarném, resp. kresebném projevu seniorů (který nebývá častým předmětem výzkumných studií).

Formální stránka: je přiléhavá, i když nelze nezmínit některé drobnosti, např. na Baltse, citovaného na straně 21, chybí odkaz v seznamu literatury; objevují se chyby v abecedním řazení zdrojů apod.

Jazyková stránka: Práce obsahuje některé překlepy ve jménech (Macharová místo Machoverová na s. 14, Matějček místo Matějček na s. 15 apod.), problémy v interpunkci, ale i pravopisné chyby (opakovaně se objevující spojení „známí test“ mimo jiné na s. 14) či chyby ve formulacích („který se je diskutován“ na s. 15). Kromě těchto chyb je však BP psaná kultivovaným, odborným jazykem.

Další hodnocení: I přes drobné výhrady, které se týkají spíše formální a částečně jazykové stránky, považuji BP za kvalitně zpracovanou, promyšlenou a systematicky prezentovanou. Bylo by vhodné, kdyby se autorka v rámci obhajoby pokusila o interpretaci závěrů výzkumné studie uváděných na s. 56 (např. může proč seniori využívají jenom část prostoru nabízeného pole, proč poměrně často nevyužívají pastelky apod.).

Práce ne/splňuje\* základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji ne/doporučuji\*  
k ústní obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: **VÝBORNĚ**

Podpis vedoucího/recenzenta\* bakalářské práce.....

Datum: 3. 5. 2010

\*nehodící se škrtněte