

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Jaroslava TOMKOVÁ
Studijní obor: Speciální pedagogika - vychovatelství
Oponent bakalářské práce: Mgr. Ing. Renata Švestková, Ph.D.
Katedra/ústav: Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd
Název bakalářské práce:

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 - 4. Standardní úroveň**
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 - 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn**
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 - 4. Pro dané téma tradiční**
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 - 4. Slabá, zastaralé prameny**
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 - 4. Nedostačující**
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 - 4. Vlastní názor částečně uveden**
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 - 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 - 3. Přijatelná**
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Studentka nepracuje s aktuální legislativou týkající se školství a problematiky výchovného poradenství.

Další hodnocení:

V teoretické části bakalářské práce autorka uvádí nesprávně legislativu, platnou od září 2016. To ve vztahu ke studovanému oboru považuji za zásadní. Jde o:

1. Vyhlášku o vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných č. 27/2016 Sb.
2. Vyhlášku č. 197 ze dne 2. června 2016, kterou se mění vyhláška č. 72/2005 Sb., o poskytování poradenských služeb ve školách a školských poradenských zařízeních, ve znění pozdějších předpisů.
3. Školský zákon č. 561/2004 Sb., ve znění novely č. 82/2015 Sb. vyhláška č. 27/2016 Sb., o vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných (x vyhláška č. 73/2005 Sb.)
4. Vyhláška č. 72/2005 Sb., o poskytování poradenských služeb ve školách a školských poradenských zařízeních, ve znění novely č. 197/2016 Sb.

V kapitole věnované náplni práce výchovného poradce by bylo dobré přesně specifikovat činnost výchovného poradce, která primárně spočívá v kariérovém poradenství a poradenské pomoci při rozhodování o další vzdělávací a profesní cestě žáků. V bakalářské práci chybí preciznější popis školského poradenského pracoviště. V kapitole věnované popisu výzkumného souboru autorka uvádí, že rozhovory vedla se 4 řediteli a 6 výchovnými poradci z deseti škol. Zde by bylo lépe vést rozhovory pouze s výchovnými poradci těchto deseti škol a případně je konfrontovat s odpověďmi ředitelů a to opět všech deseti škol. Za nadbytečné považuji rozhovory s rodiči, mají pouze orientační charakter. Výsledky, které autorka uvádí od strany 29, by bylo vhodné porovnat s činností výchovného poradce tak jak je legislativně stanovena, aby se ukázalo, zda se výchovní poradci na vybraných školách věnují veškeré činnosti, kterou mají realizovat. V bakalářské práci chybí přílohy, ve kterých bych našla osnovy jednotlivých rozhovorů. Seznam použité literatury není v souladu s opatřením děkanky č. 6/2016. Zákonné normy nejsou citovány ze Sbírky zákonů.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Je na školách, kde jste realizovala výzkum, školní poradenské pracoviště? Kdo zajišťuje jeho činnost?

Datum: **26. 5. 2017**

Podpis oponenta bakalářské práce.....