

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Aneta Jirásková**
Studijní obor/program: **Sociální práce ve veřejné správě / Sociální práce**
- Oponent bakalářské práce:* **PhDr. Jaroslav Hála**
Ústav: **Ústav humanitních studií v pomáhajících profesích**
Název bakalářské práce: **Problematika náhradní rodinné péče z pohledu pěstounů a doprovázejícího pracovníka**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
- 1. Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Předložená bakalářská práce je logicky a přehledně strukturována. V teoretické části při deskripci současného stavu vědeckého/odborného bádání v zájmové oblasti zřejmě nedostatek nejmodernějších publikací v dostupných knihovnách způsobil, že studentka odkazuje na známou práci profesora Nakonečného *Sociální psychologie* z roku 1999. Bylo by vhodnější využívat tuto publikaci v již značně přepracované podobě z roku 2020. Pozitivně je ovšem třeba hodnotit časté odkazy na zahraniční literární zdroje v originále.

Výstižně je stanoven cíl práce. Přesně formulované výzkumné otázky tvoří spolehlivé východisko kvalitativního výzkumu metodou dotazování, technikou polostrukturovaného rozhovoru. Zvolená metodika plně odpovídá řešené problematice. Výsledky vlastního výzkumu jsou pečlivě a kreativně zpracovány formou čtivého textu s citlivě začleněnými citacemi z výpovědí respondentů. Převažuje ale deskripce nad důkladnějším kódováním a kategorizací. Následně jsou výsledky diskutovány s využitím komparací s literárními údaji. Závěry a optimalizační doporučení, které studentka vyvozuje, hodnotím jako realistické a pro praxi přínosné.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaký je váš postoj k tendenci postupného rušení kojeneckých ústavů?

Datum: 3.5.2023

Podpis oponenta bakalářské práce.....

