

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomant: Monika K r u p k o v á

Vysoká škola: Pedagogická fakulta JU

Katedra: bohemistiky

Aprobace: čeština-dějepis

Datum odevzdání posudku: 19.1. 2006

~~Recenzent*~~

Vedoucí*] diplomové práce

doc. PhDr. Marie Janečková, CSc.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

K jazykové a obsahové stránce prozaické skladby
[téma]

Dětinský řápek od Šimona Lomnického z Budče

Předložená diplomová práce si všímá jazyka v určitém stadiu historického vývoje, a to na přelomu období humanistického a nastupujícího období jazyka doby střední ovlivněné barokem. Zvolený autor, příslušný k jihočeskému teritoriu, prošlý vzděláním na latinských školách, uplatňuje ve svém jazyce nejen získaný um, ale také schopnost užívat jazyka s ohledem na čtenáře. Je možno konstatovat, že obliba jeho mravoučných próz nebyla dána jen obsahovým zaměřením, ale i srozumitelným a čtivým jazykem.

Diplomantka měla před sebou náročný úkol, posoudit pravopisný, hláskoslovný a tvaroslovný stav daného textu, výběrově jeho lexikální a syntaktickou stránku, všimnout si také kompozice a stylistické úrovně díla. Materiálovým zdrojem pro ni byla edice obsahující dvě autorovy mravoučné prózy, Kupidovu střelu a Dětinský řápek.

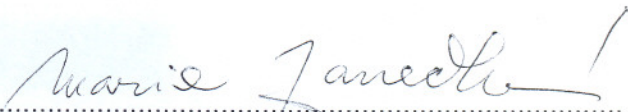
S nutnou teoretickou přípravou na takovou analýzu se vyrovnala dobře, využila dostupné odborné literatury, kterou řádně cituje. Při analýze pravopisné a hláskoslovné úrovně textu v konfrontaci s požadovaným písařským územ spisovné češtiny a se závažnými změnami v systému dlouhých vokálů využila obsáhlé práce J. Poráka Humanistická čeština. Při tvaroslovné analýze se zaměřila na rysy z dnešního aspektu příznakové (musela aplikovat znalosti získané studiem historické mluvnice češtiny). Zde dosáhla velmi dobrých výsledků a dospěla k přesvědčivým závěrům. Část věnovaná lexikální analýze byla náročná vzhledem k historické povaze textu. Autorka se musela zaměřit jen na vybrané jevy a formulovat samostatně výklady o etymologii a utváření slov i o jejich stylistickém využití. Formulace jsou někdy méně obratné a obsahují drobné nepřesnosti. Metodiku pro syntaktický rozbor zvolila podle Bauerovy historické syntaxe v HMČ (1986). Z časových důvodů postupovala spíše výběrově a nemohla jít ve své analýze více do hloubky, proto tato část zůstává jen ilustračním příkladem a nepřináší hlubší vhled od syntaktické problematiky.

*] Nehodící se škrtněte

Práce je přehledná, formálně i kompozičně dobře zpracovaná. Připomínám jen některé prohřešky proti pravopisu současné spisovné češtiny a některé překlepy, na které upozorňuji přímo v textu (na ss. 13, 18, 22, 106, 109).

Přesto je třeba zdůraznit, že autorka při zpracovávání tématu dosáhla stanovených cílů, podala přesvědčivý důkaz o pečlivém přístupu k zadanému úkolu, dodržela jednotnou koncepci díla. Práce se stane východiskem pro další zkoumání jazyka a stylu děl Šimona Lomnického z Budče jako představitele jazyka konce doby humanistické a počátku doby střední.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: v ý b o r n ě


.....
podpis vedoucího - recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích

dne 19. ledna

2006

Stupeň kvalifikace:

v ý b o r n ě

velmi dobře

dobře

nevyhověl