



# Posudek vedoucího bakalářské práce

**Katedra:** obchodu a cestovního ruchu

**Student:** Hana Hanulová

**Studijní obor:** Obchodní podnikání

**Název bakalářské práce:** Cestovní ruch a rekreace ve vybrané oblasti Šumavy

**Vedoucí bakalářské práce** RNDr. Josef Navrátil, Ph.D.

## Hodnocení práce:

**Formulace cílů práce:** (2) cíle byly vhodně formulovány

**Metodika zpracování:** (2) vhodně zvolena a formulována

**Práce s daty a informacemi:** (2) použítá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

**Celkový postup řešení:** (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

**Teoretické zázemí autora:** (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (3) autor dodržel citační normu, dopustil se více chyb

Komentář: Neadekvátní citační odkazy na s. 15 a 16 a tím i nesoulad s bibliografickým soupisem. Nejednotnost formátu záznamů v bibliografickém soupisu. Bibliografický soupis není řazen abecedně. V bibliografickém soupisu chybí záznamy na citační odkazy (např. Mehrabian et Russell 1974).

**Úroveň jazykového zpracování:** (3) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni, autor se dopustil několika gramatických chyb

Komentář: Překlepy (např. dvě dvojtečky a tečky ve druhém odstavci na s. 19). Stylistika míst znesnadňuje porozumění obsahu.

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (3) autor používá některé neodborné výrazy

**Formální zpracování - celkový dojem:** (3) práce vykazuje několik drobných formálních chyb

Komentář: Z obrázků 10 a 11 není jasné, co zobrazují. Nejasné číslování příloh. Přílohy bez odkazů v textu. Tabulky jsou vloženy jako rastr. Příloha 11.A nemá zvoleno správně měřítko. U přílohy 11.B chybí legenda.

**Splnění cílů práce:** (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

**Formulace závěrů práce:** (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

## **Celkové hodnocení práce:**

*Návrh hodnocení práce známkou:* velmi dobře

*Doporučuji práci k obhajobě:* ANO

## **Otázky k obhajobě:**

Otázka 1: Podle Vašich výsledků se návštěvníci Jezerní slatě a Chalupské slatě zásadním způsobem liší, přestože z terénní zkušenosti je jasné, že to jsou titíž lidé (často navštíví obě lokality v jednom dni). Lokality se navíc významněji neliší v prvcích jejich vnímání. Čí mohou být tyto disproporce zapříčiněny?

Otázka 2: O čem svědčí hodnoty směrodatné odchylky v případě percepce lokalit (tabulka 3)?

*Datum:* 30. 04. 2010

*Podpis vedoucího bakalářské práce:*