

Příloha k protokolu o SZZ č.....

Diplomant: **TŘEŠKOVÁ
Marie**

Vysoká škola: PF JU České Budějovice

Katedra: výtvarné výchovy

Aprobace: Čj-Vv

Datum odevzdání posudku: 18.5. 2008

Recenzent diplomové práce

odb. as. Mgr. Zdeněk Hosman

.....

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(téma)

DOTEKY
(Zrcadlení)

Cíl diplomového úkolu byl splněn. Diplomantka předkládá soubor akrylových maleb na zvolené téma *Doteky* se zpřesňujícím podtitulem *Zrcadlení*. Autorka se pokouší malířsky reflektovat román *Zlatý věk* spisovatele M. Ajvaze. V tomto východisku tkví rozpory a konflikt, neboť kniha jako podnět implikuje ilustrativnost, respektive zliterárnění malby. Kvalitní malba není literatura, což je opodstatněný odkaz umělecké moderny 20. století. Obrazy M. Třeškové mají dekorativní výraz, a to bez ohledu na původ forem (organičnost / anorganičnost). V malbách dominují dva barevné kontrasty – teplotní a světlostní. Malířská faktura obrazů působí na recenzenta místy utáhnutě, těžce. Nejvýraznějším obrazem je triptych *Setkání*. Vedle toho akryl s názvem *Loučení* vybočuje ze souboru výrazem malířského naivismu a upracovanosti, recenzent tento obraz doporučuje z prezentace vyřadit.

Teoretická část, text diplomové práce, je logicky strukturovaná. Třetina textu nadbytečně *převypravuje* zmíněnou knihu M. Ajvaze. Diplomantka se takto snaží posilovat myšlenku ilustrativnosti jejích maleb. Zbývající část textu vyplňuje poněkud monotónní popis, interpretace a reflexe realizace maleb. V textu M. Třeškové jsou některá diskutabilní tvrzení, která nejsou zásadně argumentována. Co si myslet o tvrzení, že „*nejzásadnější součástí uměleckého díla jsou – zručnost, charakter autora, rozpoložení tvůrce*“ nebo, že hedonistické podmínky tvorby (hudba, víno) vedou k dobré malbě?

Závěrečná výhrada recenzenta se týká soupisu literatury, kde se 9x objevuje autor V. Tetiva, to je velmi jednostranné. O imaginativní malbě výrazným způsobem psali i další teoretikové, např. F. Šmejkal, J. Chalupecký.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

velmi dobře

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

Zdeněk Hosman v.r.

podpis recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 18.května 2008

Stupeň kvalifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------