

Průběh obhajoby diplomové práce:

Pěstování *Silphium perfoliatum* L. pro účely produkce bioplynu

Popis průběhu obhajoby

Výsledky ukazují relativně malé výnosy v prvním roce, následně byly výnosy se vzrůstající tendencí. Z hlediska produkce bioplynu a dalších ukazatelů byly zjištěny lepší výsledky u mužáku v porovnání s kukuřicí. Doporučuje pro produkci poměr kukuřice:mužák 30:70.

Odpovědi na otázky školitele a oponenta: Student zodpověděl otázky oponenta a školitele uvedené v posudcích. Vyjasnil nejistoty a možnosti dalšího postupu experimentálních měření, které by vedly ke zpřesnění výsledků práce, včetně dalších souvislostí. Student objasnil některé problematické části diplomové práce.

Rozprava

doc. Moudrý: v čem spočívá zdánlivě vyšší finanční náročnost pěstování mužáku?

Odp.: problém jsou předpokládané vysoké náklady na založení porostu, neznalost rostliny.

doc. Moudrý: proč je někdy výhodnější sadba a někdy setí?

Odp.: sadba je lepší

prof. Šoch: proč, přestože došlo ke zvýšení produkce došlo ke snížení produkce metanu oproti kukuřici v dalších letech?

Odp.: Důsledek různých vlivů, mimo jiné metodikou pěstování, metoda očkování atd.

prof. Lošák: doplnil informaci o možných důsledcích změn výtěžnosti, např. efekt ředění. Proč se vrací část fagátu do fermentoru – ředění hmoty ve fermentoru

Odp.:

doc. Konvalina: proč se mužák jmenuje mužák?

Odp.: odpověď je na to proč je prorostlý

Celkové hodnocení komise: Komise se usnesla, že kvalita obhájené práce odpovídá stupni hodnocení velmi dobře. Student v průběhu obhajoby úspěšně zodpověděl položené otázky a uvedl na pravou míru nejasnosti.

Body:

Klasifikace: Velmi dobře

Datum obhajoby: 7. září 2020



předseda zkušební komise