

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: KSV

Datum odevzdání posudku: 15. 8. 2014

Jméno a příjmení studenta:

Ludmila Fejtková

Obor:

Zu-SVu

Vedoucí/oponent bakalářské práce:

Mgr. Michal Šimůnek, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Systém náhradní rodinné péče v České republice a reforma zákona o sociálně-právní ochraně dětí z roku 2012

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek):

1. Struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

2. Metodologická a metodická stránka práce (stanovení hypotéz/cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

4. Odborná správnost – znalost problematiky (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře
N – nevyhověl/a

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A – výborně
B – velmi dobře
C – dobře
N – nevyhověl/a

7. Formální a grafická úroveň práce

A – výborně
B – velmi dobře
C – dobře
N – nevyhověl/a

Závěrečné shrnutí, komentáře, otázky k obhajobě:

Tématem posuzované bakalářské práce je současná institucionální podoba a reforma (reforma zákona č. 359/1999 Sb., která vstoupila v platnost k začátku roku 2013) náhradní rodinné péče v České republice. Zvolené téma je aktuální, sociálně i sociologicky relevantní, autorka si vytkla dosažitelný, pevně ohraničený a vzhledem k danému typu kvalifikační práce adekvátní cíl spočívající zejména v popisu změn, které přinesla novela zákona o sociálně-právní ochraně dětí.

Práce je veskrze popisná, má kompilační povahu, což je vzhledem k danému typu kvalifikační práce dostatečné. V práci však postrádám hlubší představení kontroverzní diskuse, která předcházela novelizaci zákona č. 359/1999 Sb. Z jazykového, stylistického a formálního hlediska má práce uspokojivou úroveň. Nejzávažnější problém tak vidím v práci s literaturou a zdroji: autorka jen v omezené míře pracuje s odbornou literaturou, mnohem více se spoléhá na neověřené internetové zdroje apod. Práci hodnotím jako **velmi dobrou**.

Navrhovaná klasifikace (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A – výborně
B – velmi dobře
C – dobře
N – nevyhověl/a

V Českých Budějovicích dne 15.8.2014



.....
Podpis vedoucího/recenzenta bakalářské práce