

Posudek oponenta diplomové práce

Autor práce (jméno a příjmení)	Kamila MARŠÍČKOVÁ
Název práce	Využití finančních prostředků z fondů EU a veřejných rozpočtů na opravu kulturních památek v Jihočeském kraji
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Navazující
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KRM
Vedoucí práce	Prokešová Radka, Ing. Ph.D.
Oponent	Ing. Karel Cimbura

Hodnocení práce

1. Význam a náročnost tématu 1.0

Poznámka: Téma je vybráno velmi vhodně, neboť otázka získávání dotací z fondů EU v naší republice je stále velmi živé téma a nezískává se tolik prostředků, kolik by se jich mohlo získat nejen na dané téma, opravy kulturních památek.

2. Logická struktura práce 1.0

Poznámka: Kulturní památky v minulém období do roku 1989 byly velmi devastovány a neudržovány. Ptoto získání objektů k posouzení bylo velmi náročné a autorka se zprostila vlastní práce jak po metodické tak odborné stránce velmi dobře.

3. Naplnění cíle práce 1.0

Poznámka: Náplň práce i přes nedostatky ze strany státní správy kulturních památek, problematické získávání podkladů k tomuto tématu, v určitých progranech anonimita, byla splněna a plně vyhodnocena.

4. Metodický postup 1.0

Poznámka: Po velmi rozšírné a kvalitní rešerši, kde podklady byly získány jak z MK, tak z fondů EU, byla použita metoda vlastního styku s majiteli objektů, tak odborné literatury a v neposlední řadě analýzy dat.

5. Hodnocení teoretického a/nebo praktického přínosu práce 1.0

Poznámka: Vlastní práce poukazuje na slabiny ve státní správě, využívání programů EU v rámci Jihočeského kraje.

6. Práce s literaturou 1.5

Poznámka: Literatura byla velmi vhodně použita do rešerše, v průběhu vlastní práce velmi vhodně používány informace JK, MF a i EU.

7. Formální stránka 1.5

Poznámka: Formální stránky práce je velmi kvalitní, vypracované tabulky a grafy jsou velmi přehledné a srozumitelné a plně popisují výsledky vlastní práce autorky. Mluvnice i pravopis, až na minimální chyby (záměna písmen 3 x) je velmi dobrý.

Závěr

Hodnocení práce známkou: **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Jak jsem již uvedl, z tabulek a grafu je patrné, jak v Jihočeském kraji, v jednotlivých okresech, je toto téma využíváno pro opravu kulturních památek. Bylo by vhodné, seznámit zastupitelstvo Jihočeského kraje s některými výsledky, aby v tomto dotačním období do roku 2020 zintenzivnili svoji práci na tomto úseku a ještě intenzivněji využívali fondy EU na opravu historických památek.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Proto bych doporučil tyto otázky k obhajobě Diplomové práce :

- 1.Co doporučit Jihočeskému kraji k získání větších finančních prostředků z fondů EU.
- 2.Jak by jste zlepšila vyhlásování programů fondů EU v Jihočeském kraji,
- 3.Kterou památku by jste doporučila k velmi utenzivní přípravě programu na opravu a získání prostředků z fondu EU v JK.

Datum: 29.04.2017

Podpis oponenta diplomové práce