

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 17. 5. 2012

Jméno a příjmení studenta:

Simona ŠITNEROVA

Obor:

Geografie pro veřejnou správu

Oponent bakalářské práce:

RNDr. et PhDr. Aleš Nováček, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: MIGRACE OBYVATELSTVA V REGIONU ORP MILEVSKO

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce Simony Šitnerové má nadstandardních 84 s. čistého textu, je logicky strukturovaná a rovněž obsahuje všechny potřebné náležitosti. Vymezené téma se v ní podařilo uchopit vyčerpávajícím způsobem. Výhradu lze směřovat jen vůči kapitolám Úvod a Metodika zpracování práce (1.1). Jejich rozsah (1, resp. 3 s.) považuji za nedostatečný, použité metodické přístupy nejsou konkretizovány, a to včetně metod časoprostorové analýzy, která byla pro realizaci práce klíčová.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Vymezení cílů a hypotéz se autorka věnuje v úvodu, dále je však nerozvádí a hypotézy ponechává bez patřičného zdůvodnění. Z metodického hlediska lze práci vnímat jako propracovanou (s výjimkou samotné metodické kapitoly) a postavenou na vlastním výzkumu opírajícím se o kvalitní práci se statistickými daty a jejich kvantifikaci.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Vysoce pozitivní hodnocení si zasluhuje způsob, jakým autorka pracuje s literaturou v textu, vše plně v souladu s citačními pravidly oboru geografie. Rozsáhlý seznam literatury zahrnuje všechny podstatné české i některé dostupné cizojazyčné tituly. Rezervu ovšem vidím v rozboru literatury a zdrojů. Podobně jako u většiny jiných předložených bakalářských prací je kapitola k tomu určená (1.2.1) pouhou popisnou rešerší, nikoliv hlubší diskusí s vybranými díly, na které by autorka dokázala schopnost odborné polemiky a konceptuálního myšlení.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Z obsahové úrovně předložené studie je patrná zasvěcenost do celé problematiky, ve které se autorka dobře orientuje a nedopouští se žádných faktografických přehmatů a jiných odborných pochybení.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Výsledky a zjištění svého výzkumu autorka v analytické kapitole správně interpretuje, hledá jejich příčiny i širší souvislosti. Podařilo se tak touto prací, dle mého názoru, vytčené cíle naplnit a zároveň prokázat potřebnou schopnost invenčního myšlení.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Z jazykového a stylistického hlediska je práce psána na odborné úrovni, čtivě, slohově zdatným způsobem a s minimem pravopisných chyb.

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Po formální stránce obsahuje studie všechny náležitosti. Dílčí nedostatky vidím jen v nižší kvalitě některých obrázků a grafů, v absenci textu mezi nadpisem a podnadpisem (např.: s. 8, s. 10, s. 21) nebo ve znění názvů některých kapitol (2.1.3, 2.1.4 – mělo by být uvedeno předpoklady čeho...).

Otázky k obhajobě:

V čem konkrétně vidíte aplikovatelnost výsledků Vaší práce do praxe? Zaznamenala jste již zájem ze strany některé z potenciálně zainteresovaných institucí?
Lze říci, že proces zpracovávání této studie přispěl k Vašemu osobnímu odbornému rozvoji (zejm. ve vztahu ke studovanému oboru GEVES)? Pokud ano, tak v čem konkrétně?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

17.5.2012

RNDr. et PhDr. Aleš Nováček, Ph.D. v.r.

V Českých Budějovicích dne

.....

Podpis