

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Veronika Lukešová
<i>Studijní obor/program:</i>	Ošetrovatelství
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. Tereza Svidenská, Ph.D.
<i>Ústav:</i>	UOP
<i>Název bakalářské práce:</i>	Malnutrice jako ošetrovatelský problém
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci: **nemám**

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Studentka se ve své práci zabývá problematikou malnutrice. V teoretické části práce popisuje samotnou malnutrici, její příčiny, projevy, diagnostiku, léčbu a ošetrovatelskou péči o pacienty s malnutricí. V některých odstavcích chybí citace (str. 11, 18, 22). Dále bych očekávala lepší zpracování části 1.4. Klinické projevy a důsledky malnutrice, kdy je na str. 12 a 13 citováno zejména ze Zadáka, 2008. Také se v teoretické části práce vyskytuje odkaz na neexistující přílohu (str. 23).

V rámci empirické části studentka prováděla polostrukturované rozhovory s 8 všeobecnými sestrami (7 informantek pracuje na ONP, 1 na INT). Získané informace zpracovala otevřeným kódováním, metodou „papír-tužka“ do dvou kategorií a sedmi podkategorií. Ty jsou přehledně popsány s využitím přímých citací informantek. V diskuzi se studentka snaží propojit své názory s výsledky práce a jinými autory. Osobně bych však k diskuzi zvolila novější literaturu (pouze 7 citovaných autorů je do deseti let od vydání). Závěr je psán tradičním způsobem. Studentka cituje z 31 zdrojů.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak byste zajistila distribuci výsledků do praxe?

Datum: 23.8.2023

Podpis oponenta bakalářské práce.....