

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Klára KECLÍKOVÁ
Název práce	Vnímání cestovního ruchu rezidenty turistické oblasti Písecko - Blatensko
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KEN
Vedoucí práce	Klufová Renata, doc. RNDr. Ph.D.
Autor posudku	doc. RNDr. Renata Klufova Ph.D.

Posudek závěrečné práce

1. Logická struktura práce 1.5

Poznámka: Logická struktura práce odpovídá požadavkům na daný typ kvalifikace.

2. Naplnění cíle práce 2.5

Poznámka: Cíl práce byl víceméně naplněn. Cíle práce a stanovené hypotézy by se však měly opírat o teoretická východiska získaná zpracováním literárního přehledu. Dvě formulované hypotézy jsou ve vztahu k tématu práce nedostatečně relevantní.

3. Metodický postup 1.5

Poznámka: Metody a techniky zpracování byly vhodně zvoleny a použity.

4. Hodnocení teoretického a/nebo praktického přínosu práce 3.0

Poznámka: Vzhledem k nízké úrovni práce s literaturou se jeví jak teoretický, tak i praktický přínos práce jako nepříliš vysoký. Teoretická východiska práce nejsou nijak diskutována v praktické a návrhové části práce.

5. Práce s literaturou 3.0

Poznámka: Poměrně časté opakování odkazu na stejného autora/y budí dojem, že studentka nevyužila příliš mnoho literárních zdrojů. Odkazy na zdroje v textu jsou poměrně často (i přes upozornění) špatně citovány. Převažují internetové zdroje.

6. Formální stránka 2.0

Poznámka: Práce vykazuje některé formální nedostatky (nejednotné styly textu, nestandardní číslování obrázků a tabulek apod.).

7. Vlastní přínos studenta k řešené problematice 2.5

Poznámka: Oproti slabé práci s literaturou spatřuji největší přínos studentky k řešené problematice sumarizaci postojů rezidentů k rozvoji cestovního ruchu v území v podobě story map a jejich srovnání s názory profesionálů.

8. Kontrola plagiátorství (výsledek) **negativní**

Závěr

Hodnocení práce (známka): **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Osobně se domnívám, že by bylo vhodné závěrečnou práci začít řešit dříve než v posledním semestru studia. Nedostatek času na zpracování se pak projevuje nejen v ne úplně ideálně zpracované literární rešerší dané problematiky a jejím (téměř neexistujícím) propojení s praktickou a návrhovou částí práce, která tak netvoří konzistentní celek, ale také na formální úpravě textu.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

- 1) Popište stručně postavení Prácheňska v kontextu cestovního ruchu Jihočeského kraje? Patří spíše mezi vytíženější nebo méně vytížené oblasti?
- 2) Jak byste charakterizovala potenciál Prácheňska pro další rozvoj cestovního ruchu a které formy CR byste v území rozvíjela?

Datum: 13.05.2022

Podpis vedoucího práce