

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomant:

PF JU v Č. B.

Vysoká škola:

Aprobace:Č - A.....

bohemistiky

Katedra:.....

Recenzent: **doc. dr. Michal Bauer, Ph. D.**

Vedoucí diplomové práce:

22. 5. 2006

Datum odevzdání posudku:

.....

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Česká literární tvorba Olgy Barényi v kontextu literatury 40. let 20. století

.....
(téma)

Diplomantka si zvolila nesmírně zajímavé, ale i obtížné téma. Tvorbě Olgy Barényi byla totiž dosud věnována v českém literárněvědném kontextu minimální pozornost a její beletristické práce jsou také jen těžko dostupné. Tento chvályhodný úmysl však ztroskotal již na metodologickém přístupu autorky diplomové práce. Postuluje sice v úvodu, že bude vycházet z hermeneutiky a strukturální analýzy, jejímž základem bude Jankovičovo pojetí sémantického gesta, avšak první, metodologicky pojatá kapitola ukazuje, že diplomantka se s touto problematikou nedokázala vyrovnat. Zarážející je, že se hlásí ke Gadamerovi, ale v soupisu literatury nemá jediný Gadamerův text. Převypráví, dosti zjednodušeně a bez hlubší znalosti, jeho pojetí hermeneutiky prostřednictvím Bílkovy recepce (Hledání jazyka interpretace). Stránky věnované historickému a obecně literárnímu horizontu jsou povrchní a shrnují jen známé skutečnosti. Z neujasněného metodologického základu pak plyne, že i další části práce sklouzávají k informativnímu pojetí, bez interpretačních analýz próz a her Olgy Barényi. Zdá se mi taktéž, že diplomová práce vznikala na poslední chvíli a uspěchaně, o čemž svědčí nejen velmi nedbalá formální úprava, ale i řada chyb, zejména v interpunkci, dokonce nejednotnost v psaní příjmení zkoumané autorky (v Úvodu Barenyi, jinde Barényi), vyskytují se i zbytečné omyly, např. konstatování, že „české publikace a slovníky se její osobě (tj. Barényi – pozn. mb) nevěnují vůbec“ – pohled do Lexikonu české literatury 2/II, s.1263-4) ukazuje, že tomu tak není, apod. Za kladnou stránku DP lze tak považovat diplomantčinu snahu o připomenutí pozapomenuté autorky.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

dobře

Návrh na klasifikaci diplomové práce:



.....
podpis vedoucího - recenzenta diplomové práce

Českých Budějovicích

22. 5.

V dne 2006

Stupeň kvalifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------

*) Nehodící se škrtněte