



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Lucie Peterková

Osobní číslo:

P20727

Studijní program:

B0114A300110 / Oborové studium se zaměřením na vzdělávání na 2. stupni základní školy

Studijní obor:

BZ010 / Přírodopis se zaměřením na vzdělávání na 2. stupni ZŠ
BZ012 / Společenské vědy se zaměřením na vzdělávání na 2. stupni ZŠ

Katedra:

Katedra pedagogiky

Akademický rok:

2022/2023

Název práce:

Srovnání kooperativního učení s jinými formami výuky na 2. stupni ZŠ

Oponent/tka
práce:

PhDr. Iva Žlábková, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☐	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☒	☐	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☐	☒	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☒	☐	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☒	☐	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☒	☐	☐	☐	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☒	☐	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☒	☐	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☒	☐	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☒	☐	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☒	☐	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☒	☐	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Autorka si pro zpracování své bakalářské práce vybrala důležité téma Srovnání kooperativního učení s jinými formami výuky na 2. stupni ZŠ. V teoretické části práce autorka uvádí odborné poznatky o vybraných formách vyučování, z nichž pak vychází v empirické části práce. V empirické části práce autorka popisuje realizovaný akční výzkum a s porozuměním prezentuje jeho výsledky.

Jediným větším nedostatkem je, že autorka uvádí výsledky dotazníkového šetření u žáků v relativních četnostech. Vzhledem malému výzkumnému souboru by bylo vhodnější uvádět výsledky v absolutních četnostech.

Práce přináší zajímavé výsledky o pohledu žáků na jednotlivé organizační formy vyučování.

Z hlediska formální a jazykové stránky práce je text zpracován jen s drobnými nedostatky (překlepy apod.).

I přes výše uvedené nedostatky je práce kvalitně zpracovaná, proto ji doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikaci výborně.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☒

velmi dobře

☐

dobře

☐

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

10. 5. 2023

Podpis oponenta/tky práce:

Pa. Šla'ková