

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Blanka Švamberková
<i>Studijní obor:</i>	učitelství pro mateřské školy
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	doc. dr. Alena Hošpesová, Ph.D.
<i>Katedra:</i>	Katedra pedagogiky a psychologie
<i>Název bakalářské práce:</i>	Geometrie na počátku školní docházky
Volba tématu:	✓1. Aktuální 2. Standardní 3. Méně vhodná
Cíl práce a jeho naplnění:	✓1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Pro dané téma zdařilá a logická ✓2. Pro dané téma přiměřená 3. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny ✓2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny 3. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	✓1. Velmi dobré, funkční 2. Odpovídá nutnému doplnění textu 3. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory ✓2. Vlastní názor argumentačně podpořený 3. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi:	✓1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi 3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi
Formální stránka:	✓1. Výborná 2. Přijatelná 3. Nevyhovující
Jazyková stránka:	1. Stylistika a) výborná b) velmi dobrá c) nevyhovující 2. Gramatika a) výborná b) velmi dobrá c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Slabinou práce je citování prací jiných autorů. Na mnoha místech studentka použila zbytečně doslovné citace vět a odstavců, které nejsou ve vztahu k obsahu práce zásadní. Např. na str. 9₉, kde autoři původního článku v roce 1996 vyzývali odbornou veřejnost k tvorbě testovacích úloh. I na jiných místech je patrná neschopnost odpoutat se od doslovného opakování dříve publikovaných myšlenek, i když nejde o myšlenky zásadní, a text má charakter souboru výpisů z literatury.

Autorkou vytvořený test vcelku dobře splňuje zadání BP. Test byl inspirován podobným šetřením, které proběhlo na konci minulého století. Úlohy č. 2 a 5 se odchýlily od původního zadání a v této verzi testují téměř stejné znalosti (porovnání délek dvou křivek). Původní záměr byl zjistit, zda děti dovedou porovnat dvě úsečky a zda chápou, že úsečka je nejkratší spojnicí dvou bodů.

Další hodnocení:

Velmi oceňuji metodické zpracování souboru geometrických úloh pro mateřské školy. Autorka zde prokazuje dobrou schopnost rozpracovat svá zjištění do praxe.

Práce má velmi dobrou formální úroveň. Chyby se vyskytují jen výjimečně; např.: na str. 9₄, 18⁷ chybí čárky, na str. 11¹ a 15³ bych čárky nepsala; na str. 23⁷ chybí slovo „slov“; na str. 25⁴ má být „motivaci“, 32⁹ by lépe vyhovovalo „testové úlohy“. Domnívám se, že označení architektonické památky „Parthenónův chrám“ (str. 14⁸) není správné.

Otázka pro obhajobu: považujete své šetření za reprezentativní?

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

✓ **1. ano**

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

✓ **2. velmi dobře**

3. dobře

4. nevyhověl



Podpis vedoucí bakalářské práce

Datum: 10. 4. 2014