



Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra:	katedra ekonomiky
Student:	Markéte Lieblová
Studijní obor:	účetnictví a finanční řízení podniku
Název bakalářské práce:	Redistribuční procesy ve vazbě na příjmovou situaci domácnosti
Oponent bakalářské práce:	Mgr. Yvona Pražáková
Povolání oponenta:	vedoucí referátu SSP krajské pobočky v Č. B. Úřadu práce České republiky

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (3) běžné téma

Formulace cílů práce: (3) cíle byly formulovány dostatečně

Metodika zpracování: (3) částečně vhodně zvolena a formulována

Práce s daty a informacemi: (2) použítá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Celkový postup řešení: (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Teoretické zázemí autora: (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Formální zpracování - celkový dojem: (3) práce vykazuje několik drobných formálních chyb

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Formulace závěrů práce: (4) závěry jsou částečně formulovány, avšak nejsou významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (4) práce není po odborné a praktické stránce méně využitelná

Celkové hodnocení práce

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě

Otázka 1: Několikrát ve své práci zmiňujete rozdělení dávek SSP na testované na příjem a netestované. Můžete je citovat? V bakalářské práci jste několikrát uvedla nesprávný výčet.

Otázka 2: Jestliže byl od 1.1.2011 velice omezen nárok ^{na} Sociální příplatek, jste si jistá, že dávky SSP v současné době skutečně aktuálně reagují na příjmovou situaci rodiny a jsou stále tak významným pilířem sociální pomoci, jak uvádíte?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Studentka několikrát použila nesprávné výrazy a názvy, došlo k chybnému rozdělení testovaných dávek SSP. Některé teoretické popisy dávek SSP i celého systému SSP vyznívají tak, jako by pracovala pouze s údaji minulými a nevzala v potaz již novou skutečnost. Pro teoretické využití není práce dostatečná. S ohledem na výborně zpracované praktické údaje, kdy využití práce vidím hlavně pro statistické účely a případně pro srovnání s údaji z jiných databází dalších krajských poboček Úřadu práce České republiky, doporučuji práci k obhajobě.

Datum: 12. 05. 2011


Podpis oponenta bakalářské práce: