

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Bc. Karolína Šašková

Studijní obor/program: Všeobecné ošetrovatelství

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Jitka Doležalová, Ph.D.

Ústav: UOP

Název bakalářské práce: Paliativní ošetrovatelská péče u pacienta s karcinomem pankreatu

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor** argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
- 3. Přijatelná**
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) **dobrá**
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) **práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

1 % shody:

Zdůvodnění shody:

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Teoretická část práce je zaměřuje na paliativní ošetrovatelskou péči, charakteristiku karcinomu pankreatu a duševní zdraví sester. V rámci skladby teoretické části jsou použity zdroje běžné a základní pro danou problematiku. Dále se vyskytují také zdroje ne zcela běžné nebo zahraniční, které doplňují zajímavé informace. V práci bylo použito široké spektrum zdrojů, což hodnotím pozitivně. Vyskytuje se ovšem citační nekázeň. Praktická část práce byla realizována pomocí polostrukturovaných rozhovorů se sestrami. Následně byly rozhovory axiálně kódovány a kódy byly uspořádány do příslušných kategorií. V rozpracování podkategorií bych si představovala zapojení více přímých citací sester. Zpracování není zcela standartní, ovšem přináší nám komplexnější pohled na to, jak se sestry projevují a jak prožívají poskytování paliativní péče. Jsou zpracovány axiální tabulky, pro přehlednost bych uvítala lepší popis a vysvětlení daných jevů, které se zde vyskytují. Výsledky práce poukazují na to, že sestry nejsou schopny identifikovat a následně tedy i pracovat se spirituálními potřebami pacientů s karcinomem pankreatu. V diskusi bych uvítala více vlastních názorů autorky. Závěr shrnuje nejvýznamnější výsledky práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaký je Váš profesionální postoj k naplnění spirituálních potřeb umírajících pacientů?

Datum: 12.5. 2023 Podpis vedoucího bakalářské práce: 