

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Jitka Kňourková Růnová
<i>Studijní obor:</i>	Sociální práce ve veřejné správě
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	PhDr. Jan Vitoň, Ph.D.
<i>Katedra:</i>	katedra filozofie a etiky v pomáhajících profesích
<i>Název bakalářské práce:</i>	Etika jako výukový předmět v rámci profesní přípravy sociálních pracovníků
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná

2. Velmi dobrá

3. Přijatelná

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....

Další hodnocení: Autorka bakalářské práce dokázala přehledně a metodicky vyjádřit diachronní i synchronní pohled na problematiku etiky jako společenskovední disciplíny a možnosti a formy její vysokoškolské výuky, která by měla navazovat a rozvíjet zejména v rámci přípravy sociálních pracovníků už do jisté míry kultivovanou úroveň chování, jednání a pochopitelně vzájemné komunikace. Autorka stručně připomíná teorii sociální etiky, její cíle, požadavky apod. a z těchto hledisek následně analyzuje sylaby výuky etice různých vyšších a vysokých škol v ČR. Dospěla k zajímavým poznatkům: od obtížně vysvětlitelné ignorance části oslovených institucí, které by se měly etikou zabývat jako profilovým předmětem, až po solidní snahu menšiny z oslovených. Se zadaným úkolem se autorka úspěšně vyrovnala, využila odpovídajícím způsobem dostupné literatury a informací a vytvořila na základě komparace získaných sylabů se standardy stanovenými Asociací vzdělavatelů v sociální práci reálný konstrukt-sylabus etiky jako výukového předmětu v rámci profesní přípravy sociálních pracovníků. Doporučuji bakalářskou práci kolegyně Jitky Kňourkové Růnové k obhajobě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: Jak si vysvětlujete jev, že 14 oslovených institucí z 28, tj. 50 %, odmítlo sylabus poskytnout? Nemají nebo „tají“ své materiály?

Datum: 21. 5. 2012

Podpis oponenta bakalářské práce.....

