

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **LUCIE PTAČKOVÁ**
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
Oponent bakalářské práce: **ZDENĚK ŽALUD**
Katedra: **RFE**
Název bakalářské práce: **EUTANAZIE V EVROPĚ OD 2. SVĚTOVÉ VÁLKY K DNEŠKU**

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 - ☒ 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 - ☒ 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 - ☒ 4. Pro dané téma tradiční, místy porušována
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - ☒ 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny

- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující

- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 - ☒ 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí

- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 - ☒ 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 - ☒ 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Název práce zcela neodpovídá jejímu obsahu. Časově práce sahá před 2. svět. válku, prostorově nepojednává jen o Evropě, ale též ověřuji v USA od 19. století. Autorka nevyužila zásadních cizojazyčných syntetických děl o eutanazii ani kompendia a encyklopedie.

Další hodnocení:

Autorka v některých pasážích hromadí fakta, která s eutanazií přímo nesouvisí, zaměřuje se na doprovodné jevy či details, místo aby hlouběji popsal sociální a filosofické kontexty, v nichž se eutanazie objevuje. Rada popisných pasáží vychází z novinových zpráv a chybí k ní odpovídající komentáře. Některé citace jsou zbytečně dlouhé, bylo by vhodnější je parafrázovat. Některé formulace jsou nepřesné.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1) Tvrdíte (s. 38): „Pro legalizaci je převážná ~~část~~ většina lidí a nezáleží akterem zemi [myslelo v Evropě] se zrovna jedná.“
Opíráte toto tvrzení o data v masmédiích a reakce na internetové články, nebo ještě o něco jiného? O co (se takové) tvrzení opírat?
2) Jak chápete teorii klučkového svahu?

Datum: 28.5.2014

Podpis oponenta bakalářské práce...

L. Polud