

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Veronika Večeřová
<i>Studijní obor:</i>	Všeobecná sestra
<i>Oponentka bakalářské práce:</i>	<i>Ing. Iva Brabcová, Ph.D.</i>
<i>Katedra:</i>	Ošetrovatelství a porodní asistence
<i>Název bakalářské práce:</i>	Nežádoucí události a nesrovnalosti při odběrech a transportech biologického materiálu
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. V kapitole výsledky nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
- a) výborná
 - b) **velmi dobrá**
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

2. Gramatika
- a) výborná
 - b) **velmi dobrá**
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. **nemám**
- 2. mám tyto:

Další hodnocení:

Jednou z priorit českého zdravotnictví je zajištění bezpečné ošetrovatelské a léčebné péče. Proto téma výzkumného šetření, které se zabývá nežádoucími událostmi při odběrech a transportech biologického materiálu, hodnotím jako aktuální a prospěšné. Nicméně musím konstatovat, že předmět výzkumu je natolik rozsáhlý, že nebylo v silách autorky zvolenou problematiku komplexně zpracovat.

Zatímco obsah teoretické části zahrnuje jak odběr krve, moče, stolice a jiných druhů biologického materiálu, v empirické části se autorka zaměřuje jen na odběr krve a moče. Přestože cíle a výzkumné otázky jsou široce definovány, v metodice autorka specifikuje užší zacílení výzkumu. Výzkum byl realizován kvalitativně formou hloubkových rozhovorů. Ve výsledcích mě zaujalo, že se respondenty nezmiňují o riziku nebo pravděpodobnosti záměny pacienta nebo žádanky či zkumavky a v návaznosti na toto riziko v postupu odběru není zmínka o nutnosti správné identifikace pacienta před odběrem. Při popisu postupu odběru respondenty také nezmínily důležitost mytí a desinfekce rukou. Proto pro validní vyhodnocení postupu odběru a transportu biologického materiálu bych spíše doporučila metodu pozorování. V rámci pozorovacího archu lze definovat chronologický a podrobný ošetrovatelský proces a jasně vymezit sledovaná kritéria. V práci se objevují nevhodné termíny typu „zdravotní sestra“ nebo „specializovaná zdravotní sestra“. Také pojem „nesrovnalost při odběrech“ v názvu práce hodnotím jako nestandardní. Po formální stránce upozorňuji na z mého pohledu nevhodné odkazování na elektronické zdroje v textu.

I když práce má určité nedostatky, oceňuji snahu autorky o zpracování této velmi rozsáhlé problematiky.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. **ano**
- 2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně
- 2. **velmi dobře**
- 3. dobře
- 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

- 1. Jaký je správný postup při identifikaci pacientů? Kdy sestra identifikaci pacientů provádí?
- 2. Jaký je správný postup telefonického hlášení výsledků laboratorních vyšetření?
- 3. Popište životní cyklus laboratorního vzorku?

Datum: 27.5.2015

Podpis oponentky bakalářské práce: Ing. Iva Brabcová, Ph.D.

Brabcová I