

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomant: Zdeněk DOLEŽAL

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Pedagogická fakulta

Katedra: tělesné výchovy a sportu

Aprobace: tělesná výchova a sport

Odevzdání posudku: 17. 5. 2011

Vedoucí bakalářské práce:

Doc. PaedDr. Zdeněk Šebrle, CSc.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Zjištění a porovnání stavu a úrovně tréninků v oddílech a kroužcích stolního tenisu
v Jihočeském kraji

(téma)

Předložená bakalářská práce se zabývá zjištěním a porovnáním současného stavu a úrovně tréninků v oddílech a kroužcích stolního tenisu v Jihočeském kraji. Práce obsahuje 51 stran textu a obrázků (obrázky jsou součástí textu) a 5 stran příloh.

Práce je dobře strukturálně členěna na část teoretickou, výzkumnou a výsledkovou. Z cíle práce, kde autor chyboval v názvu kapitoly, vyplynuly konkrétní úkoly, hypotézy nebyly stanoveny. Základní výzkumnou metodou byl dotazník a dalšími metodami rozhovor a pozorování.

Autor pracoval na práci samostatně, konzultací se zúčastňoval až v závěru vypracování práce.

Při zpracování práce se autor dopustil následujících chyb:

- V úvodu práce autor používá jistá tvrzení, která nejsou doložena citacemi (skoro každá obec má k dispozici pingpongový stůl, téměř na žádné chodbě ve školách nechybí stůl, zájem o jakýkoliv sport klesá).
- V kapitole „Metodologie“ chybí popis sestavení dotazníku.
- Výsledky z dotazníkového šetření jsou nepřesně interpretovány (návratnost dotazníků byla pouze 65%).
- Pro úpravu obrázků měl autor použít jiné barevné označení (černo-šedivé vyjádření je nepřehledné a údaj v černém poli je nečitelný. Ve většině obrázků číselný údaj chybí.
- V kapitole „Závěr práce“ autor neodpovídá na otázky, jak byl splněn cíl a úkoly práce, ale pouští se do osobních úvah, které s prací nesouvisí a nejsou podloženy výzkumem.
- Z formálního hlediska je nutné vytknout autorovi ne příliš dobrou stylistiku (začátky vět A to – s. 10,22,47), používání nevhodných výrazů (přežilo, uteklo – s.9, našel, kusů – s.45, díky – s.47, vyšlo – s.48).

Přes uvedené nedostatky, které budou předmětem obhajoby, práci k obhajobě doporučuji.

Okruhy otázek k obhajobě :

1. Uveďte klady a zápory při zpracovávání bakalářské práce.
2. Uveďte konkrétní závěry z vaší práce.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **d o b ř e**

Doc. PaedDr. Zdeněk Šebrle, CSc., v.r.

.....
podpis vedoucího bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 17. 5. 2011

Stupeň klasifikace:	v ý b o r n ě	v e l m i d o b ř e	d o b ř e	n e v y h o v ě l
------------------------	---------------	---------------------	-----------	-------------------