

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce (jméno a příjmení)	Kristýna JANOUŠKOVÁ
Název práce	Komparace financování vybraných sociálně zdravotních zařízení z evropských a národních zdrojů
Název a typ studijního programu	Hospodářská politika a správa / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KSR
Vedoucí práce	Pártlová Petra, Ing. Ph.D.
Oponent	Ing. Jitka Lejsková

Hodnocení práce

1. Význam a náročnost tématu **100 %**
2. Logická struktura práce **100 %**
3. Naplnění cíle práce **50 %**
4. Metodologický postup **50 %**
5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu **75 %**
6. Praktický přínos práce **50 %**
7. Práce s literaturou **75 %**
8. Formální stránka **50 %**

Závěr

Výsledek: **66.25** bodů

Hodnocení práce známkou: **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Téma bakalářské práce je velmi citlivé a silně diskutované v aktuálním prostředí ČR. Teoretická část práce je zpracována přehledně s logickou návazností. Jsou popsány jednotlivé zásady, politiky, evropské fondy, operační programy a rozpočty. Popis sociální politiky je přehledně popsán a slouží zde jako vhodný úvod do problematiky SP, na který navazuje již praktická část práce.

Popis hodnocených zařízení je v dostatečném rozsahu.

Z hlediska skutečného potvrzení nebo vyvrácení navržených hypotéz by ovšem bylo vhodné zapojení více obdobných organizací. V tomto případě jsou 2 hodnocená zařízení relativně málo.

Komparace byla provedena pouze na základě porovnání realizovaných projektů, kdy obě organizace využily finančních prostředků na vytvoření nového pracovního místa. Jen jedna organizace realizovala projekt zaměřený na zvyšování kompetencí zaměstnanců. Nicméně zde pro úplnou komparaci chybí porovnání počtu předložených projektových žádostí a porovnání úspěšnosti žadatelů.

Tvrzení, že čerpání finančních prostředků je efektivní, jestliže vyčerpají organizace všechny prostředky, považuji za nedostatečné. To, že organizace vyčerpá všechny prostředky jí poskytnuté je dobře, nicméně jakým způsobem je čerpá a jak jsou využity, jsou známky efektivnosti. Ovšem tato skutečnost nebyla prací řešena.

Zpracovaný dotazník vykazuje známky nezkušenosti práce s dotazníkem. Vyhodnocení dotazníku bylo v bakalářské práci pouze ve třech otázkách.

Z hlediska navržení možné finanční podpory je odkazováno pouze na IROP, další možnosti nejsou uvedeny.

Práce vykazuje též gramatické a stylistické chyby a terminologické nepřesnosti.

Cíl práce nebyl zcela naplněn, nicméně lze tuto práci považovat za vhodný materiál pro jeho dopracování. Práci doporučuji k obhajobě,

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

1. Jaké možnosti při čerpání finančních prostředků mají organizace činné v oblasti sociálních služeb v programovacím období 2014-2020?
2. Jaké faktory ovlivňují organizace (žadatele) při přípravě projektové žádosti?
3. Jsou v dnešní době organizace v oblasti sociálních služeb schopné samy připravit projektovou žádost? Ať už se jedná o investiční nebo neinvestiční projekt?

Datum: 10.05.2015

Podpis oponenta bakalářské práce