

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Nikola Kuchtová
Studijní obor/program: Laboratorní diagnostika
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Pavla Moudrá
Ústav: Ústav laboratorní diagnostiky a veřejného zdraví
Název bakalářské práce: Protrombinový test a zhodnocení jeho výsledků
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
- 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny**
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
- 1. Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody:

Zdůvodnění shody:.....

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Studentka seznamuje čtenáře v teoretické části s fyziologií a patofyziologií hemostázy, popisuje laboratorní vyšetřovací metody ke zhodnocení hemostázy a zejména hemokoagulace. V samostatné kapitole se pak věnuje protrombinovému testu (PT), jehož zpracování a zhodnocení získaných výsledků byly ústředním tématem této bakalářské práce. Použité zdroje jsou velmi kvalitní, cením si i množství prostudované literatury. V Metodice popisuje postupy potřebné k získání výsledků PT, správně připomíná možné chyby v preanalytické fázi. Ve Výsledcích zpracovává 304 získaných hodnot, sleduje souvislosti vyšších výsledků s věkem pacienta, s pohlavím pacienta a s případnou informací o léčbě Warfarinem, pokud byla tato informace laboratoři známa. V Diskuzi se zamýšlí nad příčinou častějšího vyšetřování PT u lidí ve věku 60-80 let a o spojení s tromboembolickou nemocí, používá přitom opět aktuální informace z kvalitních zdrojů. V Závěru shrnuje své poznatky a připomíná aktuálnost tématu, protože se zvyšujícím se počtem obézních lidí v populaci stoupá i incidence tromboembolické nemoci a tedy i potřeba léčby antikoagulancii.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké byly po dobu Vaší přítomnosti v laboratoři nejčastější důvody pro odmítnutí vzorku zasláného k vyšetření protrombinového testu?

Datum: 8. 5. 2023

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

