

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Lenka Válková
Studijní obor: Učitelství pro MŠ
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Miroslav Procházka, Ph.D.
Katedra: katedra pedagogiky a psychologie
Název bakalářské práce: Televize a její vliv na volný čas dětí v MŠ

Volba tématu:

1. **Aktuální**
2. Standardní
3. Méně vhodná

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. **Pro dané téma zdařilá a logická**
2. Pro dané téma přiměřená
3. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
2. **Dobrá, převažují běžně dostupné prameny**
3. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. **Velmi dobré, funkční**
2. Odpovídá nutnému doplnění textu
3. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
3. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi
3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi

Formální stránka:

1. **Výborná**
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) nevyhovující
2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Předložená bakalářská práce je svým zaměřením velmi přínosná. Cílem je popsat souvislosti působení televize na děti v mateřských školách. Práce může být, díky orientaci na dosud nedostatečně zpracovanou problematiku, základem pro další autorčin výzkum a odpovídá profilu studovaného oboru.

Celé bakalářské práci je vlastní logická struktura. Obsahově jsou kapitoly zpracovány kvalitně, autorka vychází z dostatečného počtu základní literatury k tématu. Většina poznatků v teoretické části práce má povahu dobře zvládnutého kompilátu, ale problematika médií obsahuje i zajímavé autorčiny postřehy z vlastní praxe. Z teoretických kapitol považují za velmi vhodné popsání dítěte jako televizního diváka (s. 25 an.) a zahrnutí dílčích výsledků šetření, které autorka provedla již v roce 2007 (str. 18 an.).

Praktická část je dobře zvládnutým příkladem kvantitativně orientovaného průzkumu. Autorka se snaží formulovat celou řadu dílčích předpokladů, které sledují fakta vystihující roli rodičů ve využívání médií, resp. televize. Výsledky naznačují, že si rodiče velmi dobře uvědomují svou odpovědnost v této oblasti, jen cca 70% v z nich však aktivně určuje výběr pořadů pro malé děti a jen polovina respondentů hovoří s dětmi o tom, co v televizi sledují.

Po formální stránce je práce zpracována dobře a splňuje zadané požadavky. Výhrady mám však k drobným stylistickým chybám a překlepům. (např. str. 18, s. 27 aj.). Vynikající jsou naopak obrazová vyjádření výsledků výzkumu.

Otázky k rozpravě během obhajoby:

- V praktické části by autorka měla specifikovat, jakým způsobem prováděla výběr respondentů a jaké okolnosti doprovázely administraci dotazníků

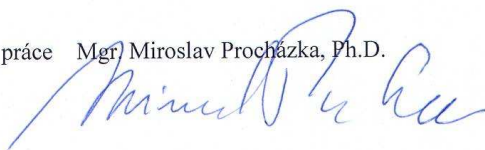
Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Podpis vedoucího bakalářské práce Mgr. Miroslav Procházka, Ph.D.



Datum: 13. července 2010