

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno a příjmení studenta	Martin MOŠNER
Název práce	Přínosy opětovného využití nábytku, re-use centrum v Jihočeském kraji
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Navazující
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KRM
Vedoucí práce	Cudlínová Eva, doc. Ing. CSc.
Autor posudku	doc. Ing. Eva Cudlinova CSc.

Posudek závěrečné práce

1. Logická struktura práce 1.5

Poznámka:Struktura diplomové práce včetně metodologického rámce odpovídá požadavkům závěrečné práce

2. Naplnění cíle práce 1.0

Poznámka:Hlavní cí: vyhodnotit přínosy re-use centra Kabinet CB s.r.o. pro Jihočeský kraj, s důrazem na spolupráci s nábytkovou Bankou se podařilo splnit

3. Metodický postup 2.0

Poznámka:V práci byla použita kombinace rozhovorů, druhotných zdrojů i aplikace metody výpočtů environmentálních přínosů, Výpočet přínosů Nábytkové banky a re use centra se, bohužel někde překrývá a nelze spočítat celkový přínos dohromady

4. Hodnocení teoretického a/nebo praktického přínosu práce 1.5

Poznámka:Vlastní přínos práce spočívá v aplikaci a naplnění principů udržitelného rozvoje do způsobu výpočtů hodnocení přínosů činnosti re-use centra Kabinet CB s.r.o a a nábytkovou Bankou.

5. Práce s literaturou 1.5

Poznámka:V práci byl použit dobře vyvážený mix zahraniční a teoretické literatury s praktickými zdroji

6. Formální stránka 2.0

Poznámka:Práce se potýkala s širší tématu, které bylo obtížné vměstnat do doporučeného rozsahu pro DP.

7. Vlastní přínos studenta k řešení problematice 1.0

Poznámka:student pracoval samostatně, zvolil si téma, metody a aktivně spolupracoval s Re-use centrem i nábytkovou Bankou, které jeho práci dále využijí pro vlastní marketing.

8. Kontrola plagiátorství (výsledek) **negativní**

Závěr

Hodnocení práce (známka): **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Student pracoval samostatně, měl velký zájem o téma , spolupracoval s oběma hodnocenými organizacemi . Práce má pro RE use centrum i nábytkovou Banku praktický přínos a může být dále využita pro prezentaci obou organizací. Vlastní přínos vidím i v pokusu převést přínosy z pohledu udržitelného rozvoje do finanční podoby.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

1) Jaké jsou podle Vašeho názoru hlavní překážky většího rozšíření podobné činnosti jakou jste popsal.:

a) Je to malá informovanost lidí?

b) Nedostatečná podpora od státu pro neziskové podnikání?

c) Neochota spotřebitelů zabývat se re use praxí?

2) Kde byste doporučil zlepšení v rámci Vámi popsaného modelu spolupráce Nábytkové Banky a re -use kabinetu?

Datum: 09.05.2023

Podpis vedoucího práce