

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Vendula Hájková  
*Studijní obor:* Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující studium  
*Oponent diplomové práce:* PhDr. Jaroslav Hála  
*Katedra:* právních oborů, řízení a ekonomiky  
*Název diplomové práce:* Resocializace odsouzených k výkonu trestu odnětí svobody na doživotí
- Volba tématu:*
- X 1. Mimořádně aktuální
  - 2. Aktuální pro danou oblast
  - 3. Užitečné a prospěšné
  - 4. Standardní úroveň
  - 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- X 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  - 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  - 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
- 1. Originální – zdařilá
  - X 2. Logická – systémová
  - 3. Logická – tradiční
  - 4. Pro dané téma tradiční
  - 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
- 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - X 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  - 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
- 1. Mimořádné, funkční
  - X 2. Velmi dobré, funkční
  - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  - 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
- 1. Originální, inspirativní názory
  - 2. Ne zcela běžné názory
  - X 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  - 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
- X 1. Práci lze uplatnit v praxi
  - X 2. Práci lze uplatnit ve výuce
  - 3. Vhodná pro publikování
  - 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
- X 1. Výborná
  - 2. Velmi dobrá
  - 3. Přijatelná

#### 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika    a) výborná X  
                      b) velmi dobrá  
                      c) dobrá  
                      d) nevyhovující
2. Gramatika    a) výborná X  
                      b) velmi dobrá  
                      c) dobrá  
                      d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

X 1. nemám

2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

Uznávám, že je velmi složité setkat se při provádění výzkumu s doživotně odsouzenými tváří v tvář. Není to však nemožné a autorka neuvádí, zda se o to (při zřejmé vstřícnosti vedení Věznice Valdice) alespoň pokusila. Získala by tak pro vlastní budoucí kompetence mnohem více, než aplikací dotazníku. Nicméně je nutno konstatovat, že dotazníkové šetření (výborně doplněné rozhovory se specialisty věznice) bylo provedeno excelentně (osobně bych ale u „pouhých“ dvaceti respondentů nezdůrazňoval procentuální vyjadřování podílů). To umožnilo kvalitní posouzení stanovených hypotéz a výstižné odpovědi na výzkumné otázky v kvalitativním výzkumu. Souhlasím se závěry autorky práce, že v současných (ovšem českých) podmínkách je reintegrace uvažovaných odsouzených do svobodné společnosti málo reálná. To však neznamená, že v této oblasti neexistují v Evropské unii dobré (například rakouské) zkušenosti, kterých je nutno v našem vězeňství více využívat. Tímto směrem by mohla být orientována následná výzkumná činnost diplomantky v případném doktorském studiu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

X 1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- X 1. výborně  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Termín *resocializace* je zatížen negativními historickými konotacemi. Jak se díváte na jeho nahrazení pojmem *reintegrace*?

Datum: 30.5.2012

Podpis oponenta diplomové práce.....