

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Eva Poláchová**
Studijní obor: **Všeobecná sestra**
Oponent bakalářské práce: **Mgr. Markéta Zeithánová**
Katedra: **Ošetrovatelství**
Název bakalářské práce: **Role sestry v ambulantní terapii revmatoidní artritidy**

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečná a prospěšná
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn
- Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:
1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení :

Velmi se mi líbí jak studentka v teoretické části propojuje ošetřovatelství a revmatologii. V diagnostice, vyšetřovacích metodách i ve fyzikálním vyšetření informuje o širokém rozsahu vědomostí a dovedností, které musí sestra mít. Považuji za důležité informace o edukačním modelu pro nemocné. Z něho plynou další role sestry, které odráží její postoje k práci. Diskuse se psaná velmi čtivě. Je podložená literaturou a vlastním komentářem studentky. Připomínku mám ke způsobu číslování grafů. Nejsou odlišeny 2 soubory a tím není ani propojení výsledků výzkumu obou souborů v diskusi.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:
1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

nemám

Datum: 4. 6. 2007

Podpis oponenta bakalářské práce *Leif Halmar*