

Příloha k protokolu o SZK č.:

Bakalářka: Klára Panenková

Vysoká škola: PF JU

Obor: Sociální pedagogika

Katedra: pedagogiky a psychologie

Vedoucí bakalářské práce:

Datum odevzdání posudku: 19. 4. 2010

Mgr. Miroslav Procházka, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název:

Prevence sociálně patologických jevů na základní škole

Autorka předkládá k posouzení práci, která se svým zaměřením velmi aktuální a důležitá. Základní a střední školy jsou postaveny před úkol realizovat v rámci svého výchovného a vzdělávacího programu systematickou primární prevenci. Jsou však na tento úkol připraveny a v jakých podmínkách a situacích se prevence realizuje? Jak reagují na nutnost preventivních programů učitelé. Jak se cítí být pro úkoly v této souvislosti připraveni? Na tyto otázky se předložená práce pokouší odpovědět, a to v situaci, kdy k podobnému zhodnocení dosud pravidelně nedochází a zkušenosti škol s realizací prevence nejsou ještě dostatečně zpracovány.

Teoretická část bakalářské práce je logicky uspořádána, směřuje od obecnější charakteristiky sociálně patologických jevů a výchovného prostředí školy k praktické stránce realizace primární prevence. Výborné je například shromáždění výzkumných zjištění dokládajících výskyt sociálně patologických jevů ve škole (s. 14 an.) či zasvěcený popis variability realizace preventivního působení ve škole (s. 29 an.). Obsahově jsou kapitoly teoretické části koncipovány na základě studia dostatečně obsáhlé odborné literatury, vhodné je též zařazení aktuální informací z kvalitních a věrohodných internetových pramenů. Z formálního hlediska pak práci s literaturou výborně zvládá a na zdroje svých poznatků v textu vždy důsledně odkazuje.

Praktická část obsahuje poměrně rozsáhlé kvantitativně orientované šetření (174 respondentů), je patrné, že autorka dobře zkoumané prostředí zná, že rozumí specifikám žákovského kolektivu a vhodně využívá této znalosti pro získání potřebných informací. Dosažené výsledky lze díky dobré metodologické úrovni práce i vzhledem ke kvalitnímu

vzorku respondentů zobecnit a stanovit jasná doporučení pro praxi. Autorka prokazuje výbornou schopnost práce se získanými daty, zručně je zpracovává (výborný slovní i grafický doprovod) a stanovuje závěry práce. Výborné je mimo jiné porovnání vlastních výsledků se studií ESPAD (s. 55). Výsledky mohou mít význam jak pro školskou správu, tak pro metodiky prevence na dalších základních školách v regionu.

Po formální stránce je práce zpracována výborně a jednoznačně splňuje zadané požadavky.

Otázky k rozpravě během obhajoby:

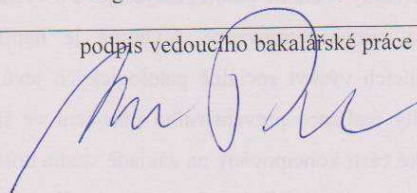
- V praktické části se autorka věnuje kvantitativní metodologii. Jaké jsou výhody a jaké nevýhody použitého metodologického postupu – dotazníkového šetření?
- Ve výsledcích výzkumu konstatuje celou řadu zajímavých faktů. Jaká z informací byla pro autorku, jež na základní škole pracuje, nejvíce překvapivá a proč?

Předloženou závěrečnou bakalářskou práci považuji za zdařilou a hodnotím ji **výborně**.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **výborně**

Mgr. Miroslav Procházka, Ph.D.

podpis vedoucího bakalářské práce



V Českých Budějovicích dne 19. 4. 2010