

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích,

Pedagogická fakulta

Katedra: biologie

Datum odevzdání posudku :25.1.2007

Diplomant: Monika Fejgllová

Aprobace: M – Př / ZŠ

Recenzent diplomové práce

PaedDr. Václav Pavlíček

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Komplexní přírodovědné exkurze v jižních Čechách (téma)

Předložená diplomová práce má 102 číslovaných stran, přílohy na konci práce, zvláštní přílohy (8), (CD-R: 700MB SUPER AZO). Práce je členěna podle osvědčeného systému -Úvod, Teoretická východiska, Postup práce, Výsledky a návrhy exkurzí, Závěr, Použitá literatura, Přílohy a Zvláštní přílohy. Autorka diplomové práce vypracovala návrhy přírodovědných exkurzí do regionu jižních Čech a to na Červené blato, Dívčí Kámen a Trhosvinensko, které by se realizovaly na podzim a na jaře. V teoretické části autorka řeší problematiku exkurzí a naučných stezek, druhy, fáze, funkce, chování účastníků exkurzí a návštěvníků na naučných stezkách. Ve druhé části pak popisuje přírodní poměry po stránce geologické, hydrologické, floru a faunu všech tří exkurzí v regionu jižních Čech. Ve třetí části popisuje autorka průběh všech tří exkurzí (Červené blato, Dívčí Kámen, Trhosvinensko), práci učitele, žáků na jednotlivých zastávkách. Zvláštní přílohu tvoří pracovní listy vypracované pro exkurze Červené blato, Dívčí Kámen a Trhosvinensko na podzim a na jaře.

K práci mám tyto faktické připomínky. Vzhledem k tomu, že autorka neuskutečnila ani jednu naplánovanou exkurzi, chybí u jednotlivých exkurzí teoretická a praktická příprava učitele a žáků (kdo povoluje exkurze, vyrozumění rodičů, výměna hodin, dozor na počet žáků, objednávka dopravního prostředku, problematika přepravy v hromadném dopravním prostředku, finanční prostředky, zdravotní potřeby, atd.). Diplomová práce je odborná práce, která se řídí určitými pravidly, tedy zásadně používat odbornou literaturu doplněnou o texty z orientačních tabulí (zde je text přizpůsoben širší povětšinou laické veřejnosti) a z internetu nebo citovat Kolektiv (1973) a to především v popisu přírodních poměrů zájmového území. Např. 400 m nad mořem nepíšeme za metry tečku (v celé práci), světlý a pyroxenický granulit je zavádějící, světlý a tmavý pyroxenický granulit, str.23, českokrumlovská série má být Kaplická jednotka na str. 23, vltavíny se vyskytují v zájmové oblasti v okolí Vrábče, Slavče, Lipí, Jankova, Besednice je již mimo zájmového území (z. od Slepíčních hor) na str.23, na úpatí Blanského lesa jsou otevřeny dva lomy v granulitech (Plešovice a Zrcadlová Huť), ne v granitoidech, str.24, píšeme Křemžská nebo Křemežská kotlina na str. 24, jednotvárná série a pestrá série má být jednotvárná a pestrá skupina na str. 29, biotitický granodiorit weinsberský typ má být biotitická žula weinsberského typu na str. 30, biotitický granodiorit freistadského typu má být freistadského typu na str. 30 a 31, SV-JZ tektonická linie, ne obráceně na str. 30, malý savci má být malí savci na str. 51, v celé práci důsledně psát rodové a druhové názvy rostlin a živočichů, rodové a druhové názvy psát důsledně *kurzívou* v celé práci - *dub letní, křižák obecný*, celkový výčet rostlin a živočichů vyznívá v práci nepřehledně. Bylo by lepší vyjmenovat jen ty nejdůležitější, které se vyskytují v roční době návštěvy naučné stezky nebo uskutečnění exkurze nebo nalezené z vlastního pozorování (několik vlastních návštěv autorky práce), např. podzimní exkurze Trhosvinensko vidět špačka obecného na str. 70 a 72, kukačku obecnou na str.76. Za naprosto nevhodný považuji náhradní

úkol použít 15 dřepů nebo běh - to jsou fyzické tresty, kdy neznáme zdravotní stav žáků a ze samotné formulace otázky vyplývá, že dřepy vykoná učitel? str. 63, hadec, serpentinit je hornina složená ze serpentinu a vznikla přeměnou ultrabazických hornin (peridotitů a pyroxenitů) na str.67, zvětralé hadce sbírané na zastávce č.13 jsou silicify na str. 67, jednou píšete Svatá trojice nebo Svatá Trojice str.69 a 71, 90 má být U sv. Trojice, dospělý nektar má být dospělí nektar v tabulce na str. 73, dub letní s hálky má být s hálkami na str. 81, Závěr vyznívá příliš obecně a zahrnuje pouze subjektivní pocity autorky, které vyplývají z toho, že nebyla uskutečněna alespoň jedna exkurze. Mapovým přílohám měla autorka věnovat větší péči. Mapa 7.1.4 má být Mapa trasy Červené blato, chybí legenda, sever, číslování zastávek zakroužkovat (1 a 2 nebo 12), pro větší přehlednost zvolit jiné měřítko trasy jako např. u pracovního listu 8.3.2 Podzim 9. roč. a Jaro 7. roč. Totéž u mapy 7.2.3. Fotografie číslovat např. Foto 1, 2.. opět je obecně pojat popis fotografií - Člověkem nedotčená krajina, Lesní společenstvo, Typické meandry, *kostival lékařský*, *hlemýžď zahradní*, ale kde?, pokud fotografovala autorka, nemusí již psát u každé fotografie (autorka). Předložené pracovní listy nebyly vyzkoušeny v praxi.

K autorce mám několik otázek:

- Proč byly vybrány exkurze Červené blato, Dívčí kámen, Trhosvinensko
- Proč nebyla realizována alespoň jediná exkurze se žáky některé českobudějovické ZŠ
- Proč jaro a podzim u exkurze Trhosvinensko
- V čem jsou rozdíly ve vedení exkurze se žáky 7. a 9. ročníků

Předložená diplomová práce po vyzkoušení v praxi a po částečných úpravách poslouží učitelům ZŠ v zájmovém regionu při organizování a vedení exkurzí ve své praxi. Práce splňuje i přes výše uvedené připomínky požadavky na diplomovou práci kladené a doporučuji ji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: d o b ř e



Podpis recenzenta diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 25.1.2007

Stupeň klasifikace	v ý b o r n ě	v e l m i d o b ř e	d o b ř e	n e v y h o v ě l
--------------------	---------------	---------------------	-----------	-------------------