

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: Pedagogická fakulta JU v Č. Budějovicích

Katedra: biologie

Datum odevzdání posudku: 2005-01-26

Diplomant:

Tereza KRAMETBAUEROVÁ

Aprobace Př.Pp-Che (ZŠ)

Vedoucí diplomové práce

prof. RNDr. Miroslav Papáček, CSc.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Chemismus vod v oblasti Novohradských hor

105 stran + mapová příloha

Diplomová práce byla původně zadána s úmyslem shrnutí všech dat o chemizmu vod Novohradských hor, která budou k dispozici, na základě analýz víceméně rovnoměrně a z hlediska území celoplošně odebraných vzorků. Pozdější objektivní realita (tj. skutečnost, že řada v terénu odebraných vzorků zůstala partnerskou laboratoří neanalyzována) vedla k úpravě tématu diplomového úkolu a v současné podobě je diplomová práce vlastně případovou studií chemizmu vod v povodí Stropnice v průběhu roku (data z ostatního území mají charakter „ilustrujícího pozadí“). Diplomantka pracovala na tématu se zájmem; v počátečních fázích sice nesoustavně a relativně pomalu, ale v závěrečných fázích poměrně intenzivně, s využitím konzultací specialisty.

Samotná práce vychází z poměrně důkladné a logicky (až didakticky) psané rešerše týkající se chemizmu vod obecně (ca 50 stran). Ve výsledcích a diskusi (str. 54-85) pak autorka souhrnným způsobem prezentuje a analyzuje data z 5 oběrových míst v povodí Stropnice z průběhu roku a všímá si zjištěných parametrů vod (fyzikálně chemických, koncentrací kovů i dalších kationtů a aniontů) ve vztahu k vodohospodářským normám a ve vztahu ke znečištění vod a jejich příčinám. Výsledky jsou prezentovány přehledně a srozumitelně a diskutovány poměrně zasvěceně. Dokumentace má potřebnou grafickou úroveň.

Z pohledu školitele mám k textu následující připomínky:

a) formální:

- S daty získanými na řadě lokalit uvedených v příloze autorka výrazněji diskusním způsobem nepracuje, zařazení jejich seznamu a mapy je sice pro ilustraci rozsahu odběru vzorků užitečné, ale vzhledem k výsledné realitě obsahu diskuse – samoúčelné.
- V kapitole Souhrn došlo při tisku zřejmě k posunu textu.

b) věcné:

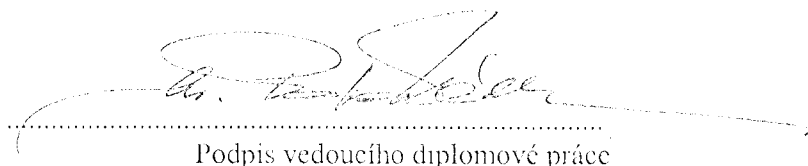
- Přes obsah naší vzájemné konzultace (školitel a diplomantka) je výsledný obsah anotace velmi strohý. Hovoří sice o tom co bylo vykonáno, ale nevypovídá o tom, co bylo zjištěno.
- Za rezervu práce považuji i skutečnost, že autorka se při tvorbě rešerše a v diskusi

výsledků omezila jen na základní literaturu a nezařadila odborné články, které např. hovoří o chemizmu vod sousedních nebo referenčních (Římov, Husinec, soustavy rybníků Českobudějovicka, Vltava, atd.).

Závěr: Autorka splnila zadaný diplomový úkol ve verzi pozdější modifikace (viz na autorce objektivně nezávislé nenaplnění předpokladu plošné analýzy všech vzorků). Prokázala schopnost samostatné práce s daty, schopnost jejich interpretace i schopnost samostatného řešení zadaného odborného problému. Text práce má jisté věcné rezervy (viz výše). Z uvedených důvodů práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikovat

- velmi dobře -

V Č. Budějovicích dne 2005-01-26



Podpis vedoucího diplomové práce

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------