

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	<i>Lenka Pechová</i>
<i>Studijní obor:</i>	Všeobecná sestra
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. Alena Polanová
<i>Katedra:</i>	ošetřovatelství a porodní asistence
<i>Název bakalářské práce:</i>	Ošetřovatelská péče u pacienta po operaci plic
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. <u>Aktuální pro danou oblast</u> 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. <u>Pro dané téma tradiční</u> 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. <u>Dobrá, běžně dostupné prameny</u> 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. <u>Odpovídá nutnému doplnění textu</u> 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. <u>Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. <u>Práci lze uplatnit v praxi</u> 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. <u>Přijatelná</u> 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto

Další hodnocení:

Téma bakalářské práce je zajímavé. V teoretické část by u první kapitoly měl být spíše název Anatomie a fyziologie dýchacího systému, jelikož studentka popisuje jak horní cesty dýchací, tak i dolní cesty dýchací a ne pouze plíce. Dále se studentka v teoretické části zabývá indikacemi k operační léčbě plic a hrudníku, popisuje též vyšetřovací metody a pooperační komplikace. Kapitoly, které se věnují ošetrovatelské péči u pacientů po operaci plic bych uvítala podrobněji rozepsané.

V empirické části - kapitola 3.1 Metodika práce - není uvedeno, jaký byl zvolen výzkum a chybně je napsáno, že je použita metoda rozhovoru. Byla pravděpodobně myšlena technika sběru dat.

Rozhovory byly zpracovány a byla provedena kategorizace. V popisu kategorií je náznak diskuze. Dále v popisu kategorie 4.2.1 Výskyt ošetrovatelské péče u pacientů po operaci by bylo vhodné použít spíše minulý čas, protože, jak studentka sama uvedla, rozhovor je veden se sestrami, které se v nedávné době těmto pacientům věnovaly, ale nyní je péče o pacienty po operaci plic již na kardiochirurgickém oddělení. Samotná diskuze je rozsáhlá, studentka výsledky porovnává s literaturou. U přílohy 2 chybí uvedení zdroje.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

25. 5. 2015

Datum:.....


Mgr. Alena Polanová

Podpis oponenta bakalářské práce.....