Posudek práce

předložené na Přírodovědecké fakultě JU

❑posudek vedoucího ☑posudek oponenta
☑ bakalářské práce ❑ diplomové práce

Autor/ka: Lucie Nevludová
Název práce: Krádež virtuální identity
Studijní program a obor: Aplikovaná informatika
Rok odevzdání: 2019

Jméno a tituly ~~vedoucího~~/oponenta: Ing. Rudolf Vohnout, Ph.D.
Pracoviště: ÚAI
Kontaktní e-mail: rudolf.vohnout@prf.jcu.cz

Odborná úroveň práce:
❑ vynikající ❑ velmi dobrá ❑ průměrná ☑ podprůměrná ❑ nevyhovující

Věcné chyby:
☑ téměř žádné ❑ vzhledem k rozsahu přiměřený počet ❑ méně podstatné četné ❑ závažné

Výsledky:
☑ originální ❑ původní i převzaté ❑ netriviální kompilace ❑ citované z literatury ❑ opsané

Rozsah práce:
☑ veliký ❑ standardní ❑ dostatečný ❑ nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:
❑ vynikající ☑ velmi dobrá ❑ průměrná ❑ podprůměrná ❑ nevyhovující

Tiskové chyby:
☑ téměř žádné ❑vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet ❑ četné

Celková úroveň práce:
❑ vynikající ☑ velmi dobrá ❑ průměrná ❑ podprůměrná ❑ nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:

Závěrečná práce velkého rozsahu se věnuje velmi ožehavému tématu virtuální identity, jejímu právnímu ukotvení a především pak její ztrátě či odcizení včetně zneužití. Teoretická část práce se soustředí na nezbytný terminologický základ, ovšem v některých případech sklouzává z odbornosti k objasnění laických pojmů (HTTP jako bezpečný protokol?).
Zásadní část práce spočívá v provedení sociálního experimentu mezi přáteli na sociální síti za účelem zjištění míry důvěřivosti při otevírání neznámých odkazů. Za účelem maskování odkazu byla využita služba bit.ly a byl také využit systém pro logování zdrojových IP adres pro následné statistické zpracování. „Důvěřivcům" byl posléze nabídnut k vyplnění strukturovaný dotazník, který byl posléze statisticky vyhodnocen. V konečné části práce, byla se závěry konfrontována osoba, jenž se v minulosti stala obětí zcizení virtuální identity a to formou přepisu rozhovoru.

V textu například není vůbec zmínka jaký autentizační protokol Facebook využívá, jaké jsou jeho slabiny, proč není vhodné a jaké je nebezpečí využívání ověření před Facebook jako poskytovatele IDP a jaké informace o nás jsou vlastně sdíleny třetím stranám při ověřování identity přes služby typu sociální síť. Třešničkou na dortu je pak kapitola věnující se „osvětě" jak si zabezpečit Facebook, což si lze dohledat prostým vyhledáním na „google.com". Jako celek práce působí jako velmi dobrý osvětový materiál na způsob "koukejte co se vám může stát, když si nebudete dávat pozor na co klikáte" s velmi pěkným statistickým zpracováním a odpovídajícím experimentem.

Nemohu se ale zbavit dojmu, že jsem čekal víc. Čekal jsem více informatiky a více odbornosti. Čekal jsem také méně vět typu „myslím si, že...", toto nemá v závěrečné práci co dělat. Studentka dokáže velmi dobře pracovat s citacemi, statistickým aparátem a také základním vědeckými metodami. Ale kde je ta odbornost? Na práci je vidět, že se na ní strávilo nemalé množství času, ale spíše než na obhajobu v technicky orientovaném studijním programu by práce mohla být bez problémů obhajována na některé z humanitně nebo pedagogicky zaměřených vysokých škol. Zadání ovšem bylo splněno a z tohoto důvodu práci hodnotím *velmi dobře* a *doporučuji* k obhajobě.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Absolvovala jste obhajobu práce „na nečisto"?

Práci
☑ doporučuji
❑ nedoporučuji
uznat jako ~~diplomovou~~/bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm:
❑ výborně ☑ velmi dobře ❑ dobře ❑ neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího/oponenta:
V Českých Budějovicích 3.1.2020