

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Daniela Kubalová

Studijní obor/program: Všeobecná sestra

Oponent bakalářské práce: Mgr. Jitka Doležalová, Ph.D.

Ústav: Ústav ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče

Název bakalářské práce: Determinanty práce sester v domovech pro seniory

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Předložená bakalářská práce se zaměřuje na determinanty práce sester v domovech pro seniory. Úvod práce je velmi stručný, postrádám hlubší obeznámení s problematikou. Teoretická část práce je konstruována jednoduše, ovšem některé řazení podkapitol není zcela logické. Dále se v teoretické části vyskytuje drobná citační nekázeň.

Pro práci byl stanoven jeden cíl a čtyři výzkumné otázky. Metodika výzkumu je popsána srozumitelně. Struktura kategorií a podkategorií není z mého pohledu dobře rozvržená. V diskuzi autorka velmi projevuje vlastní názor, který komparuje se zjištěnými fakty a odbornou literaturou.

V závěru jsou shrnuty nejvýznamnější zjištěné informace a autorka poskytuje i možnosti využití práce v samotných domovech pro seniory.

Téma práce je dle mého názoru velmi zajímavé, ovšem celkový dojem zpracování není příliš pozitivní. V práci je řada informačních nedostatků a některá vyjádření jsou velice diskutabilní.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. **dobře**
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 22.8.2022.....

Podpis oponenta bakalářské práce..... 