

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta:

Dagmar Jiřincová

Studijní obor:

Učitelství pro MŠ

Vedoucí / recenzent* bakalářské práce:

~~Mgr. Eva Svobodová~~ Mgr. Petra Vojtová, Ph.D. (K20)

Katedra:

Katedra pedagogiky a psychologie

Název bakalářské práce:

Masáže dětí v mateřské škole

Volba tématu:

- ① Aktuální
2. Standardní
3. Méně vhodná

Cíl práce a jeho naplnění:

- ① Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Pro dané téma zdařilá a logická
- ② Pro dané téma přiměřená
- ③ Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- ② Dobrá, převažují běžně dostupné prameny
3. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Velmi dobré, funkční
2. Odpovídá nutnému doplnění textu
3. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
- ② Vlastní názor argumentačně podpořený
3. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi:

1. Práci lze uplatnit v praxi
- ② Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi
3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi

Formální stránka:

1. Výborná
- ② Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
☒ b) velmi dobrá
c) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
☒ b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Estetická úprava práce zaostává – v obsahu práce je navíc abstrakt a klíčová slova. V celé práci chybí zarovnání textu do bloku, odstavení odstavců, v některých nadpisech je použita jiná velikost písma, než se pro psaní bakalářských prací doporučuje.

Z bakalářské práce většinou není jasné kde začínají a kde končí odstavce a s tím s pojené citace např. str. 10. Práce by jistě potřebovala i jazykovou korekturu, zejména při používání odrážek chybí čárky či tečky za větou, viz např. str. 12, 35, 64.

Překvapilo mě, že práce je rozdělena do dvou praktických částí – jedna obsahuje metodickou část, která se týká popisu masáží v mateřské škole. Na konci této velké části jsou uvedeny „Výzkumné metody“ na str. 57 – v těchto metodách autorka zdůrazňuje teoretický rámec metod, z formulace však není zcela jasné, zda tyto metody použila a k jakým účelům. Bakalářská práce pokračuje druhou praktickou – realizační částí, ve které formulace problému působí jako „vytržení věty z kontextu“, bez předchozího textu na toto téma v teoretické části.

Realizační fáze výzkumu obsahuje tzv. „Pilotní studii“, ve které není jasné kolik dětí v MŠ touto studií prošlo.

Dále chybí v práci kapitola výsledky a diskuse. Je škoda, že práce není didakticky správně dělena pro lepší přehlednost a čitelnost.

Záměr práce je z mého pohledu velice cenný, tak jako samotná práce s dětmi v MŠ.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- ☒ 1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- ☒ 2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Podpis oponenta bakalářské práce.....

Datum:

Plýšková
18/4 2011