

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Monika Levá
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
Oponent bakalářské práce: Mgr. Petra Majerová
Katedra: KPP
Název bakalářské práce: Psychosociální stav pracovníků Hospice sv. Jana N. Neumanna v Prachaticích

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

V aplikační části chybí relevantnější popis výzkumného vzorku, kritéria výběru respondentů, operacionalizace a prezentování dat z avizované metody sběru dat – pozorování.

Další hodnocení:

Práce se zabývá zkoumáním psychosociálního stavu pracovníků ve vybraném zařízení s důrazem na syndrom burn-out a jeho zvládání, prevenci. Autorka pracuje s četnými relevantními českými i zahraničními zdroji. V aplikační části volí kvalitativní metodu výzkumu k zodpovězení stanovené jedné hlavní a tří dílčích výzkumných otázek. Hlavní metodou je zvolen polostrukturovaný rozhovor, avšak konkrétní položené otázky dotazovaným nejsou součástí práce, stejně tak lze považovat za nedostatečné chybějící přepis rozhovorů s jednotlivými respondenty. Autorka dále zmiňuje plánované užití metody pozorování, které však není dále použito, ani nejsou vymezená kritéria pro pozorování v terénu. Nedokládá data touto metodou získána. Autorka však postupuje logicky vyhodnocováním a shrnutím dílčích výzkumných otázek a poté zařazuje vyhodnocení a shrnutí závěrů pro hlavní výzkumnou otázku. Zdařilá se jeví část, kde autorka umě diskutuje své poznatky z výzkumu s poznáním různých autorů a s vlastními názory na problematiku. Výstupem práce je „návod“ na udržení psychosociální stability pracovníků vybraného zařízení. Přínosem práce je otevření a přiblížení tematiky umírání a smrti, což je bezesporu téma obtížné a zároveň v životě nepopíratelné. Práce je po metodologické stránce nepřesně prezentovaná, avšak i přes tyto nedostatky práci doporučuji k obhajobě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Existují i rizikové oblasti ve Vámi navrhovaném „návodu“ pro udržení psychosociální stability pracovníků? Zhodnoťte kriticky.

Datum: 8. května 2013

Podpis oponenta bakalářské práce. 