



Pedagogická
fakulta
Faculty
of Education

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta:	Václav Šabršula
Osobní číslo:	P19416
Studijní program:	B7507 / Specializace v pedagogice
Studijní obor:	Z507R034 / Výchova ke zdraví
Akademický rok:	2020/21
Název bakalářské práce: Regenerace jako součást fotbalového tréninku	
Katedra:	Výchovy ke zdraví
Oponent práce:	doc. PaedDr. Emil Řepka, CSc
Pracoviště vedoucího práce:	KVZ PEF JU V Českých Budějovicích

Hlediska – (hodnocení vyznačte **tučně** nebo **X**, slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

1	Splnění požadavků zadání	Cíl byl naplněn 1	Cíl byl částečně naplněn 2X	Cíl nebyl naplněn 3	Nelze hodnotit 4
2	Aktuálnost práce	Originální 1	Již částečně diskutovaná 2	Hojně diskutovaná 3X	Neaktuální 4
3	Struktura práce	Zdařilá 1	Systémová 2	Tradiční 3X	Pro dané téma nevhodná 4
4	Práce s literaturou	Originální neběžné prameny 1X	Nejnovější dostupné prameny 2	Běžně dostupné prameny 3X	Zastaralé prameny 4
5	Vhodnost metodiky řešení	Výborné 1	Adekvátní 2	Tradiční 3X	Pro dané téma nevhodná 4
6	Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy)	Mimořádné, funkční 1	Velmi dobré, funkční 2	Tradiční 3X	Pro dané téma nevhodné 4
7	Interpretace výsledků, diskuse	Přehledná, orientace v problému, s podporou cizojazyčných zdrojů 1	Přehledná, orientace v problému, s podporou domácích zdrojů 2	Částečná, orientace v problému a podpora domácích zdrojů omezená 3X	Chaotická, bez znalosti souvislostí a podobných studií 4
8	Formulace závěrů práce	Jasně, srozumitelně, vztahující se k cíli práce 1	Částečně vztaženy k cíli, hypotézám, úkolům 2	Formulačně nepřesné nebo opakuji diskusi 3X	Bez souvislosti s cíli a úkoly práce 4
9	Přínosy práce	Originální, inspirativní názory 1	Ne zcela běžné názory 2	Vlastní názor argumentačně podpořený 3X	Vlastní názor chybí 4

10	Praktické využití	Lze uplatnit v praxi 1	Lze publikovat 2	Lze uplatnit ve výuce 3	Nelze příliš využít 4X
11	Práce s odborným jazykem	Výborná 1	Velmi dobrá 2X	Přijatelná 3	nevyhovující 4
12	Formální stránka	Výborná 1	Velmi dobrá 2	Přijatelná 3X	nevyhovující 4
13	Stylistika	Výborná 1	Velmi dobrá 2X	Přijatelná 3	nevyhovující 4
14	Gramatika	Výborná 1X	Velmi dobrá 2	Přijatelná 3	nevyhovující 4

15 Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace slovně: **dobře**

Výborně	Velmi dobře	dobře	nevyhovující
1	2	3X	4

Datum: 9. 5. 2022

Podpis vedoucího práce: doc. PaedDr. Emil Řepka, CSc

Další hodnocení:

Připomínky:

- Název práce nevystihuje obsah.
- Teoretický základ práce je ve své podstatě výčtem jednotlivých prostředků bez jejich další charakteristiky a významu pro fotbal (postrádám regenerační možnosti klubu, popis zátěže, režimu hráče atd.).
- Údaje o délce sportovní kariéry zkoumaných osob jsou zavádějící (zátěž, způsob tréninku, prostředky regenerace v přípravce a vrcholového sportovce nejsou stejné).
- Na základě, čeho byly stanoveny uvedené výzkumné předpoklady?
- Interpretace a potvrzení stanovených předpokladů je diskutabilní (závěry jsou zdůvodněny velmi obecně) – při obhajobě nutno vysvětlit.
- Po formální stránce se objevují v textu nepřesnosti (tabulky, referenční seznam).

Otázka k obhajobě:

1. Reakce autora na připomínky oponenta.