

Posudek práce

předložené na Přírodovědecké fakultě JU

☒ posudek vedoucího

☒ bakalářské práce

☐ posudek oponenta

☐ diplomové práce

Autor/ka:

Karolína Pěstová

Název práce:

Analýza spolehlivosti forenzních nástrojů pro zkoumání malé digitální techniky

Studijní program a obor:

Aplikovaná informatika

Rok odevzdání:

2018

Jméno a tituly vedoucího:

Mgr. Jakub Kothánek, LL.M.

Pracoviště:

Ústav aplikované informatiky

Kontaktní e-mail:

jkothanek00@prf.jcu.cz

Odborná úroveň práce:

☒ vynikající ☐ velmi dobrá ☐ průměrná ☐ podprůměrná ☐ nevyhovující

Věcné chyby:

☐ téměř žádné ☒ vzhledem k rozsahu přiměřený počet ☐ méně podstatné četné ☐ závažné

Výsledky:

☐ originální ☒ původní i převzaté ☐ netriviální kompilace ☐ citované z literatury ☐ opsané

Rozsah práce:

☒ veliký ☐ standardní ☐ dostatečný ☐ nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

☐ vynikající ☒ velmi dobrá ☐ průměrná ☐ podprůměrná ☐ nevyhovující

Tiskové chyby:

☐ téměř žádné ☒ vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet ☐ četné

Celková úroveň práce:

☒ vynikající ☐ velmi dobrá ☐ průměrná ☐ podprůměrná ☐ nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:

Autorka měla za úkol porovnat jednotlivé forenzní prostředky pro zkoumání mobilní techniky, jak po stránce možnosti vytěžení, tak po stránce spolehlivosti výsledků a účelu trestního řízení. Také měla porovnat možnosti využití open source a freeware prostředků pro zajištění dat.

Autorka ve své práci nejprve popisuje teoretické předpoklady ke zkoumání mobilních telefonů včetně zákonných ustanovení. Dále se věnuje jednotlivým druhům forenzních analýz včetně rozdílů mezi nimi. V praktické části autorka provedla forenzní analýzu celkem 7 ks mobilních telefonů různých typů a OS včetně analýzy pomocí open source. Následně autorka popisuje výsledky jednotlivých analýz a forenzní nástrojů a následně popisuje možnost využití opensource včetně výsledků.

Celá práce je logicky řazena, jednotlivé oddíly na sebe navazují. Text obsahuje pouze několik chyb a překlepů, které jsou vzhledem k rozsahu práce zanedbatelné.

Práce má, dle názoru vedoucího, nadstandardní úroveň, která v některých aspektech přesahuje i úroveň některých diplomových prací.

Ze všech výše uvedených důvodů doporučuji práci k obhajobě.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

- 1) Který nástroj byste doporučila pro využití v praxi?
- 2) Jaký je názor autorky k tomu, že MobilEdit Forensic Express nedává na výběr mezi jednotlivými typy analýz?
- 3) Dokázala byste si představit využití OpenSource prostředků v praxi?

Práci

☒ doporučuji

☐ nedoporučuji

uznat jako diplomovou/bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm:

☒ výborně ☐ velmi dobře ☐ dobře ☐ neprospěl/a

V Českých Budějovicích 6.5.2018

Mgr. Jakub Kothánek, LL.M.

